

Dit heeft Hugo toch maar mooi voor elkaar gekregen...

- Schending privacywet AVG.
- WOB verzoeken weigeren.
- Rechtelijke uitspraak negeren.
- Ongevaccineerden discrimineren.
- Zelfbeschikkingsrecht ondermijnen..
- 5 miljard verduisterd.
- 520.000 levensjaren verspilt.
- A-status procedure niet gevolgd.
- Qaly schandaal.



**Hugo de Jonge ziet het coronavaccin als een gave uit Gods hand. 'Het is ziek worden of vaccineren'**

## **Verklaring**

"Ik Willem Engel doe aangifte tegen het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en in het bijzonder tegen demissionair minister Hugo de Jonge.

De volgende misdrijven zijn vast komen te staan:

1. Weigering tot uitvoering wet lijst A, art 355, ambtsmisdrijf, SR en art 119 GW;
  2. Weigering tot openbaar maken WOB, art 366, opzettelijk zoek maken, SR;
  3. Het verduisteren van geld , art 326 (bedrog) SR, 312, diefstal, SR;
  4. Het sluiten van onrechtmatige contracten, Art 326 SR;
- Het niet naleven van de WHO aanbevelingen en de CE markering;

## Filmpje! Stuitend Arrogante Hugo De Jonge Weigert Debat Aan Te Gaan Over A-Status Coronavirus

Bron: [www.dagelijksestandaard.nl](http://www.dagelijksestandaard.nl) »



Deze week was er een debat over de toekenning – via een officiële wet – van de A-status aan het coronavirus. Tijdens dat debat legde FVD-Tweede Kamerlid Gideon van Meijeren zorgminister Hugo de Jonge het vuur aan de schenen. Die reageerde daar op uiterst arrogante wijze op, door gewoon géén antwoord te geven op de vragen die Van Meijeren stelde. Stuitend.

*Lees verder op [www.dagelijksestandaard.nl](http://www.dagelijksestandaard.nl) >>*

Help mee NuJouwNieuws te laten



# Minister ambtsmisdrijf

## **Inleiding**

Naar aanleiding van het uitbrengen van het interim-advies door de Adviescommissie uitvoering toeslagen<sup>1</sup> aan de staatssecretaris van Financiën heeft de vaste Kamercommissie voor Financiën gevraagd om een notitie inzake ambtsmisdrijven. De vragen die daarbij zijn gesteld zijn de volgende:

1. Wat is het kader voor strafrechtelijke vervolging bij mogelijke strafbare feiten gepleegd door de staatssecretaris en/of zijn ambtenaren?
2. Welke strafrechtelijke bepalingen gelden hier?

In deze notitie wordt eerst aangegeven hoe de opsporing en vervolging plaatsvindt bij ambtenaren en politieke ambtsdragers. Vervolgens wordt in algemene zin beschreven wat een ambtsmisdrijf is, welke strafbepalingen hier mogelijk aan de orde zijn en wat daar de bestanddelen van zijn.

## **Vervolging wegens ambtsmisdrijven**

Bij de vervolging van ambtsmisdrijven moet een onderscheid gemaakt worden tussen ambtsmisdrijven gepleegd door ambtenaren en ambtsmisdrijven gepleegd door een minister of een staatssecretaris. Voor ambtenaren geldt dat zij onder het gewone strafrecht kunnen worden vervolgd. Dit houdt in dat er conform de gebruikelijke procedure aangifte kan worden gedaan, waarna het openbaar ministerie (hierna: OM) een strafrechtelijke onderzoek kan openen, resulterend in een vervolging van de betreffende ambtenaar.

Op een bewindspersoon is artikel 119 van de Grondwet van toepassing waar het gaat om gepleegde ambtsmisdrijven. In artikel 119 van de Grondwet is geregeld dat ministers, staatssecretarissen en leden van de Staten-Generaal (hierna: politieke ambtsdrager) wegens ambtsmisdrijven in die betrekking gepleegd, ook na hun aftreden, terecht staan voor de Hoge Raad. De opdracht tot vervolging kan alleen bij koninklijk besluit worden gegeven of bij een besluit van de Tweede Kamer.

Indien strafrechtelijk optreden wenselijk wordt geacht door bijvoorbeeld een burger en aangifte wordt gedaan tegen een politieke ambtsdrager, is het OM niet bevoegd om een opsporingsonderzoek te starten. Op grond van het *Protocol inzake de behandeling van*

### **Mogelijk toepasselijke wetsartikelen**

Bij de voorliggende casus kunnen meerdere strafbepalingen aan de orde zijn.<sup>3</sup> De hierna volgende opsomming en beschrijving van wetsartikelen is niet beoogd compleet te zijn, maar beoogt inzicht te geven in mogelijkheden. Er worden dan ook met name twee relevante wetsartikelen aangehaald uit Titel XXVIII van het Wetboek van Strafrecht. De ambtsmisdrijven die in deze titel strafbaar zijn gesteld hebben het doel van het bieden van waarborgen tegen misbruik van het openbaar gezag.

### **Artikel 355 Wetboek van Strafrecht**

*Met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren of geldboeten van de vierde categorie, worden gestraft de ministers of staatssecretarissen:*

---

<sup>3</sup> Er wordt uitgegaan van informatie die uit openbare bronnen bekend is.



datum 28 november 2019

1° [..]

2° [..]

3° die beschikkingen nemen of bevelen geven of bestaande beschikkingen of bevelen handhaven, wetende dat daardoor de Grondwet of andere wetten of algemene maatregelen van bestuur worden geschonden;

4° die opzettelijk nalaten uitvoering te geven aan de bepalingen van de Grondwet of andere wetten of algemene maatregelen van bestuur, voor zover die uitvoering wegens de aard van het onderwerp tot hun taak behoort of uitdrukkelijk hun is opgedragen.

Dit specifieke artikel ziet op gedragingen van ministers en staatssecretarissen, maar heeft in de huidige staatsrechtelijke verhoudingen geen praktische betekenis. Een bewindspersoon die mogelijk verdacht zou kunnen worden van een deraaijk delict

# WOB verzoek

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 29 mei 2020 8:04 PM  
**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** Berg, A. (Angelique) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept MoU en opmerkingen op proposal

Beste Hugo,

Dank!

(11)(1)

Kleine nuance: enkel woordje hebben we aangepast tov de Franse reactie:

(11)(1)

Vrijwillige patent pool: het delen van kennis, etc komt voor in de tekst (zie bijv zin hierboven), vrijwillige patent pool as such is geen onderdeel van MoU.

(11)(1)

(11)(1)

Specifiek tav de deal AZ:

(10)(2b)

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 19:14

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Berg, A. (Angelique) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept MoU en opmerkingen op proposal

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik vind het echt knap werk in zo'n korte tijd. (11)(1)

(11)(1)

Twee aandachtspunten bij de MOU:

(11)(1)

- Vind je dat we voldoende recht hebben gedaan aan het vrijwillige patent-pool initiatief?

En tav Astra;

(11)(1)

En:

(11)(1)

(11)(1)



# HCQ IVM

van documenten over het coronavirus. Het advies is de ontvangstbevestiging op 15 juni 2021 naar een ander adres gestuurd, waardoor de ontvangstbevestiging u nu vertraagd bereikt.

15 juni 2021

Uw verzoek heb ik geregistreerd onder nummer 2021.127. De behandeling van uw Wob-verzoek gaat via een afwijkende werkwijze. Ik wil u daar door middel van deze brief over informeren.

*Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.*

De inzet van mijn medewerkers, van de medewerkers van het Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en van de medewerkers van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), heeft ertoe geleid dat zich onder mijn ministerie uitzonderlijk veel informatie bevindt over het coronavirus en over de bestrijding ervan. Net als u, zijn er veel mensen die om de openbaarmaking van deze informatie verzoeken. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, ben ik genoodzaakt een afwijkend werkproces aan te houden. In plaats van ieder Wob-verzoek apart in behandeling te nemen, is ervoor gekozen zo veel mogelijk informatie per deelonderwerp gefaseerd voor iedereen openbaar te maken. Door het instellen van deze afwijkende werkwijze kan toch worden voldaan aan het met de Wob gediende zwaarwegende belang van openbaarheid.

De openbaarmaking van de door u gevraagde informatie over Ivermectine en Hydroxichloroquine is in het afwijkende werkproces opgenomen. Deze informatie wordt gefaseerd openbaargemaakt met de openbaarmaking van informatie inzake deelonderwerp RIVM Zodra de informatie is gepubliceerd zult u geïnformeerd worden over de vindplaats. Ik hoop dat ik kan rekenen op uw begrip voor deze afwijkende werkwijze.

In verband met de grote hoeveelheid openbaar te maken documenten lukt het mij niet om binnen vier weken een besluit te nemen op uw verzoek. Ik verleng daarom de beslistermijn voor uw verzoek op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob, met vier weken.

## Kamerlid Wybren van Haga: “Wisten Rutte en De Jonge van rapport waaruit blijkt dat lockdown werd ontraden?”

Datum: vrijdag 23 juli 2021 in Categorie: Tweede Kamer

---

**Kamerlid Wybren van Haga eist in de Tweede Kamer opheldering over een overheidsrapport, waarin staat dat hoge ambtenaren een lockdown hebben ontraden. Per saldo zouden er namelijk 520.000 gezonde levensjaren (qaly's) verloren zijn gegaan.**

**Door Nieuwsredactie DDS 22 juli 2021**

“Terwijl gewaarschuwd is voor de pijnlijke en zeer nadelige gevolgen van de lockdown, is deze toch rücksichtslos doorgedrukt”, aldus Van Haga, die van minister-president Mark Rutte en minister Hugo de Jonge opheldering wil over het [rapport](#) dat door een WOB-verzoek van oud-CBS directeur Jan van der Zanden boven tafel is gekomen.



# Ontheffingen antigeentesten

Publicatie | 22-07-2021

De volgende leveranciers hebben een ontheffing gekregen om een antigeen-sneltest als corona-zelftest op de Nederlandse markt te mogen brengen:

- [Ontheffing Green Spring SARS-CoV-2 Antigen Rapid test kit \(Colloidal Gold\) van Belscan Continental BV](#)
- [Ontheffing voor de Deepblue COVID-19 \(SARS-CoV-2\) Antigen Test Kit \(Colloidal Gold\)](#)
- [Ontheffing Becton Dickinson BV BD Kit Rapid detection of SARS-CoV-2 van BD Life Sciences](#)
- [Ontheffing AEnerG BV Lyher COVID-19 antigeen test kit \(nasal\)](#)
- [Ontheffing BD Veritor™ System for Rapid Detection of SARS-CoV-2](#)

Op de verpakking van deze sneltesten staat een CE-logo zonder getal erachter.

## Sneltesten met CE-logo en getal van 4 cijfers

Hierboven staat de lijst met testen met een ontheffing. Er zijn ook antigeentesten op de markt mét een [CE-markering](#) voor zelfgebruik. Deze testen mogen in heel Europa verkocht worden. Deze testen herkent u aan een CE-logo met daarachter een getal van 4 cijfers.

# 2017/746

- (29) Health institutions should have the possibility of manufacturing, modifying and using devices in-house and thereby addressing, on a non-industrial scale, the specific needs of target patient groups which cannot be met at the appropriate level of performance by an equivalent device available on the market. In that context, it is appropriate to provide that certain rules of this Regulation, as regards devices manufactured and used only within health institutions, including hospitals as well as institutions, such as laboratories and public health institutes that support the health care system and/or address patient needs, but which do not treat or care for patients directly, should not apply, since the aims of this Regulation would still be met in a proportionate manner. It should be noted that the concept of 'health institution' does not cover establishments primarily claiming to pursue health interests or healthy lifestyles, such as gyms, spas, wellness and fitness centres. As a result, the exemption applicable to health institutions does not apply to such establishments.
- (30) In view of the fact that natural or legal persons can claim compensation for damage caused by a defective device in accordance with applicable Union and national law, it is appropriate to require manufacturers to have measures in place to provide sufficient

Regulation. Where it is not possible to submit the summary of the results within the defined timelines for scientific reasons, the sponsor should justify this and specify when the results will be submitted.

- (72) **With exemption of some general requirements, this Regulation should only cover performance studies intended to gather scientific data for the purpose of demonstrating conformity of devices.**
- (73) It is necessary to clarify that performance studies using left-over specimens need not be authorised. Nevertheless, the general requirements and other additional requirements with regard to data protection and the requirements applicable to procedures that

# No 765/2008

## CHAPTER IV CE MARKING

### *Article 30*

#### **General principles of the CE marking**

1. The CE marking shall be affixed only by the manufacturer or his authorised representative.
2. The CE marking as presented in Annex II shall be affixed only to products to which its affixing is provided for by specific Community harmonisation legislation, and shall not be affixed to any other product.
3. By affixing or having affixed the CE marking, the manufacturer indicates that he takes responsibility for the conformity of the product with all applicable requirements set out in the relevant Community harmonisation legislation providing for its affixing.
4. The CE marking shall be the only marking which attests the conformity of the product with the applicable requirements of the relevant Community harmonisation legislation providing for its affixing.
5. The affixing to a product of markings, signs or inscriptions which are likely to mislead third parties regarding the meaning or form of the CE marking shall be prohibited. Any other marking may be affixed to the product provided that the visibility, legibility and meaning of the CE marking is not thereby impaired.
6. Without prejudice to Article 41, Member States shall ensure the correct implementation of the regime governing the CE marking and take appropriate action in the event of improper use of the marking. Member States shall also provide for penalties for infringements, which may include criminal sanctions for serious infringements. Those penalties shall be proportionate to the seriousness of the offence and constitute an effective deterrent against improper use.



# Ct waarde

Datum: 18 juni 2021  
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte heer Lahr,

In uw brief van 1 oktober 2020, ontvangen op 6 oktober 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over – samengevat – de vrijgave van de CT-drempel van de PCR-test naar COV-SARS2.

In uw verzoek vraagt u om:

1. De Ct-waarden die bij elke COV-SARS2 bepaling worden gemeten;
2. De curves waarin alle CT-metingen worden weergegeven;
3. De bij elke test bepaalde CT-waarde;
4. De drempelwaarde waar gebruik van wordt gemaakt;
5. De overige klinische beelden van de geteste persoon.

In de brief van 8 oktober 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

## Besluit

Uw verzoek heeft betrekking op informatie die niet aanwezig is. Daarom wijs ik uw verzoek om informatie af. Hiertoe merk ik het volgende op.

### Punt 1 en 3 van uw verzoek

Er zijn verschillende soorten testen voor SARS-CoV-2. Zo zijn er antigeentesten, ademtesten en ook verschillende moleculaire testen (nucleic acid amplification tests (NAATs)), waaronder PCR, LAMP en TMA. Met een NAAT wordt genetisch materiaal van SARS-CoV-2 aangetoond. NAAT kopieert heel nauwkeurig elke cyclus een stukje viraal RNA zodat het viraal RNA waarneembaar wordt. De PCR-testen geven een Ct-waarde. De Ct-waarde is een maat voor het aantal cycli dat nodig is om het genetische materiaal waar te nemen. De Ct-waarde correleert dus met de hoeveelheid virus in het monster. Met andere woorden, hoe minder cycli nodig zijn, en hoe lager de Ct-waarde, des te meer virus aanwezig was in het monster.

Een niet besmet persoon draagt geen genetisch materiaal van het SARS-CoV-2 virus bij zich. Wanneer de test wordt uitgevoerd bij een niet besmette persoon is die negatief. Wanneer de PCR-test positief is, is er genetisch materiaal van SARS-CoV-2 aangetoond.

De positieve of negatieve uitslag wordt bepaald door het laboratorium in overleg met de verantwoordelijke arts-microbioloog, op basis van medisch-technische

kennis en gegevens over de eigen werkwijzen en de gebruikte apparatuur. Het optimale aantal vermeerderingscycli ligt voor het overgrote aantal testen tussen de 40 en 45 cycli. Indien na dit aantal cycli van 40-45 geen signaal is waargenomen, dan wordt de uitslag als negatief bepaald. Indien wél een positieve uitslag is vastgesteld, dan maakt het betreffende laboratorium melding van de positieve uitslag bij de GGD, die het op haar beurt geanonimiseerd bekend maakt aan het RIVM.

Het RIVM krijgt hiermee geen informatie over Ct-waarden, zodat de door u onder 1 en 3 gevraagde informatie niet aanwezig is.

### Punt 2 van uw verzoek

Laboratoria delen dit soort persoonsgebonden medische gegevens niet met het RIVM, zodat de door u onder 2 gevraagde informatie niet aanwezig is.

### Punt 4 van uw verzoek

Het RIVM maakt geen gebruik van drempelwaarden voor een positieve of negatieve uitslag, zodat de door u onder 4 gevraagde informatie niet aanwezig is.

### Punt 5 van uw verzoek

Het RIVM heeft geen informatie over het klinisch beeld van geteste personen, zodat de door u onder 5 gevraagde informatie niet aanwezig is.

## Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijst ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

## Verdere motivering

Ingevolge artikel 1, onder a, gelezen in samenhang met artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Zie voor de relevante passages van de Wob bijlage A. De verplichting tot openbaarmaking van documenten geldt uiteraard niet indien er bij het bestuursorgaan geen stukken aanwezig zijn die de gevraagde informatie bevatten.

De door u gevraagde informatie is niet aanwezig. Dit betekent dat ik uw verzoek om informatie afwijs op grond van artikel 3 van de Wob.

# WHO, IVD, 2020/05

**Description of the problem:** WHO requests users to follow the instructions for use (IFU) when interpreting results for specimens tested using PCR methodology.

**Users of IVDs must read and follow** the IFU carefully to determine if manual adjustment of the PCR positivity threshold is recommended by the manufacturer.

WHO guidance [Diagnostic testing for SARS-CoV-2](#) states that careful interpretation of weak positive results is needed (1). The cycle threshold (Ct) needed to detect virus is inversely proportional to the patient's viral load. Where test results do not correspond with the clinical presentation, a new specimen should be taken and retested using the same or different NAT technology.

WHO reminds IVD users that disease prevalence alters the predictive value of test results; as disease prevalence decreases, the risk of false positive increases (2). This means that the probability that a person who has a positive result (SARS-CoV-2 detected) is truly infected with SARS-CoV-2 decreases as prevalence decreases, irrespective of the claimed specificity.

Most PCR assays are indicated as an aid for diagnosis, therefore, health care providers must consider any result in combination with timing of sampling, specimen type, assay specifics, clinical observations, patient history, confirmed status of any contacts, and epidemiological information.

**Actions to be taken by IVD users:**

1. Please read carefully the IFU in its entirety.
2. Contact your local representative if there is any aspect of the IFU that is unclear to you.
3. Check the IFU for each incoming consignment to detect any changes to the IFU.
4. Provide the Ct value in the report to the requesting health care provider.

**Contact person for further information:**

## NIEUWS

# Niet 925 miljoen, maar 1,1 miljard opzij gezet voor toegangstesten

Voor het organiseren van toegangstesten is de komende maanden niet 925 miljoen, maar 1,1 miljard euro gereserveerd. Dat blijkt uit een toelichting die demissionair minister Hugo de Jonge woensdagavond laat naar de Tweede Kamer stuurde.

**Jurre van den Berg** 15 april 2021, 07:30



## NIEUWS

# Rekenkamer maakt gehakt van financieel beleid Hugo de Jonge, hij kan 2 miljard aan corona-uitgaven niet verantwoorden

De Algemene Rekenkamer velt op Verantwoordingsdag een snoeihard oordeel over het financiële beleid van de minister van Volksgezondheid. Hugo de Jonge kan ruim 2 van in totaal 5,1 miljard euro aan corona-uitgaven niet verantwoorden, onder andere omdat de bonnetjes ontbreken.

**Yvonne Hofs** 19 mei 2021, 10:45

# Hugo de Jonge is 5,1 miljard euro kwijt

Minister wist van financiële problemen maar deed maanden niets

*Door: Bas Paternotte, 13:25, 19 mei 2021*



Minister van Volksgezondheid Hugo de Jonge. (Foto: Hugo de Jonge/Ministerie van Volksgezondheid)

**MANUFACTURING AND SUPPLY AGREEMENT**

**BY AND AMONG**

**PFIZER EXPORT B.V.,**

**ALBANIA MINISTRY OF HEALTH AND SOCIAL PROTECTION**

**MINISTER OF STATE FOR RECONSTRUCTION**

**AND**

**INSTITUTE OF PUBLIC HEALTH**



### **Artikel 366 Wetboek van Strafrecht**

*De ambtenaar die in de uitoefening van zijn bediening, als verschuldigd aan hemzelf, aan een ander ambtenaar of aan enige openbare kas, vordert of ontvangt of bij een uitbetaling terughoudt hetgeen hij weet dat niet verschuldigd is, wordt, als schuldig aan knevelarij, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.*

Uit de bewoordingen van dit artikel blijkt dat het strafbaar is als een ambtenaar een bedrag vordert of inhoudt op een betaling terwijl hij weet dat het niet verschuldigd is. Het is hiervoor belangrijk dat de ambtenaar heeft doen voorkomen alsof het bedrag wel verschuldigd was, dus dat degene die de vordering heeft ontvangen, de burger, misleid

---

<sup>4</sup> "Het Nederlandse parlement", P.P.T. Bovend'Eert en H.R.B.M. Kummeling, 2010, p. 315

<sup>5</sup> Noyon/Langemeijer/Remmelink Strafrecht, artikel 355 Sr, aant. 3

<sup>6</sup> Noyon/Langemeijer/Remmelink Strafrecht, artikel 355 Sr, aant. 5

Art 321 & 312: Diefstal & Verduistering

Art 326: Bedrog, Met als doel de afgifte van enig goed met het oogmerk

Art 355: Opzettelijk nalaten uitvoering te geven aan de bepalingen v

Art 366: Schuldig aan knevelarij (ambtsmisdrijf)