

# Artikel 14 EVRM

*“Het genot van de rechten en vrijheden die in dit Verdrag zijn vermeld, moet worden verzekerd zonder enig onderscheid op welke grond ook, zoals geslacht, ras, kleur, taal, godsdienst, politieke of andere mening, nationale of maatschappelijke afkomst, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte of andere status.”*

## B. Article 1 of Protocol No. 12

### Article 1 of Protocol No. 12 – General prohibition of discrimination

- “1. The enjoyment of any right set forth by law shall be secured without discrimination on any ground such as sex, race, colour, language, religion, political or other opinion, national or social origin, association with a national minority, property, birth or other status.
2. No one shall be discriminated against by any public authority on any ground such as those mentioned in paragraph 1.”

---

## **Artikel 21 Handvest van de Grondrechten - Non-discriminatie**

- 1. Iedere discriminatie, met name op grond van geslacht, ras, kleur, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, godsdienst of overtuiging, politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, een handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid, is verboden.
- 2. Binnen de werkingssfeer van de Verdragen en onverminderd de bijzondere bepalingen ervan, is iedere discriminatie op grond van nationaliteit verboden.

## Artikel 90quater

Onder discriminatie of discrimineren wordt verstaan elke vorm van onderscheid, elke uitsluiting, beperking of voorkeur, die ten doel heeft of ten gevolge kan hebben dat de erkenning, het genot of de uitoefening op voet van gelijkheid van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden op politiek, economisch, sociaal of cultureel terrein of op andere terreinen van het maatschappelijk leven, wordt teniet gedaan of aangetast.

---

## Artikel 429 quater Wetboek van Strafrecht

---

**1.** Hij die in de uitoefening van een ambt, beroep of bedrijf personen discrimineert wegens hun ras, hun godsdienst, hun levensovertuiging, hun geslacht of hun hetero- of homoseksuele gerichtheid wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste twee maanden of geldboete van de derde categorie.

---

**2.** Met dezelfde straf wordt gestraft hij wiens handelen of nalaten in de uitoefening van een ambt, beroep of bedrijf zonder redelijke grond, ten doel heeft of ten gevolge kan hebben dat ten aanzien van personen met een lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap de erkenning, het genot of de uitoefening op voet van gelijkheid van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden op politiek, economisch, sociaal of cultureel terrein of op andere terreinen van het maatschappelijk leven, wordt teniet gedaan of aangetast.

Europese verdrag  
voor de Rechten  
van de Mens

Horizontale werking

Discriminatieverbod  
geldt ook tussen  
burgers onderling

Partijen bij het EVRM zijn verplicht noodzakelijke maatregelen te nemen om discriminatie tussen private partijen te voorkomen en te bestraffen  
(Danilenkov and Others v. Russia)

## Twaalfde Protocol artikel 1:


- Eerste lid bepaalt dat genot van elk in de wet neergelegd recht moet worden verzekerd zonder onderscheid op welke grond dan ook
- Tweede lid breidt verbod uit tot overheidsoptreden
- Dit artikel breidt gronden van artikel 14 EVRM uit tot discriminatieverbod tot alle juridische en feitelijke handelingen van de overheid





## **Niemand mag gediscrimineerd worden door welk gezag dan ook:**

- In het genot van elk recht dat specifiek aan een persoon is verleend krachtens het nationale recht
- Door enig ander handelen of nalaten van een overheidsinstantie (bijvoorbeeld het gedrag van wetshandhavers bij het controleren van reellen)
- Door een overheidsinstantie in de uitoefening van discretionaire bevoegdheid
- Bij het genot van een recht dat kan worden afgeleid uit een duidelijke verplichting van een overheidsinstantie krachtens het nationale recht, dat wil zeggen wanneer een overheidsinstantie krachtens het nationale recht verplicht is zich op een bepaalde wijze te gedragen



De formulering van artikel 1 weerspiegelt een evenwichtige benadering van mogelijke positieve verplichtingen van de partijen uit hoofde van deze bepaling.

Het gaat om de vraag in hoeverre artikel 1 de partijen verplicht maatregelen te nemen om discriminatie te voorkomen, zelfs wanneer discriminatie plaatsvindt in de betrekkingen tussen particulieren (zogenaamde "indirecte horizontale effecten").

Dezelfde vraag rijst met betrekking tot maatregelen om gevallen van discriminatie te verhelpen.

Hoewel dergelijke positieve verplichtingen niet volledig kunnen worden uitgesloten, is het hoofddoel van artikel 1 om een negatieve verplichting voor de partijen te belichamen: **de verplichting om personen niet te discrimineren.**



EHRM toetst als volgt:

Is er een verschil in behandeling van personen in vergelijkbare of relevante vergelijkbare situaties geweest – of is het niet mogelijk geweest om personen in relevante situaties verschillend te behandelen?



Zo ja, is een dergelijk verschil – of het ontbreken van verschil – objectief gerechtvaardigd? In het bijzonder

Streeft het een legitiem doel na?

Staan de gebruikte middelen redelijkerwijs in verhouding tot het nagestreefde doel?

## A. Verschil in behandeling

Klager moet aantonen dat hij of zij anders is behandeld dan een andere persoon of groep personen die in een relevante vergelijkbare situatie is geplaatst, of evenzeer met een groep personen die in een relevante andere situatie is geplaatst

Artikel 14 verbiedt **geen** verschillen in behandeling die zijn gebaseerd op een **objectieve beoordeling** van wezenlijk verschillende feitelijke omstandigheden en die, op basis van het algemeen belang, een billijk evenwicht vinden tussen de bescherming van de belangen van de gemeenschap en de eerbiediging van de rechten en vrijheden die door het Verdrag worden gewaarborgd.

In de woorden van het Hof zal een verschil in behandeling discriminerend zijn indien het "**geen objectieve en redelijke rechtvaardiging heeft**", dat wil zeggen als het **geen "legitiem doel"** nastreeft of indien er geen redelijke verhouding bestaat tussen de gebruikte middelen en het nagestreefde doel

## Legitiem doel

Om een verschil in behandeling te rechtvaardigen, moeten de lidstaten de betrokken maatregel in de eerste plaats baseren op een "legitiem doel"

# Voorbeelden gerechtvaardigd doel

- bescherming van de nationale veiligheid
- het verlenen van een openbare dienst die zich volledig inzet voor de bevordering van gelijke kansen en van al haar werknemers verlangt dat zij handelen op een wijze die anderen niet discrimineert
- handhaving van de economische stabiliteit en herstructurering van de schuld in de context van een ernstige politieke, economische en sociale crisis
- vergemakkelijking van de rehabilitatie van jeugddelinquenten
- bescherming van vrouwen tegen gendergerelateerd geweld, misbruik en seksuele intimidatie in de gevangenis


# Voorbeeld:


- - tijdelijke plaatsing kinderen in aparte klas op grond van het ontbreken van beheersing onderwijstaal op school niet automatisch in strijd met artikel 14 van het Verdrag.
  - Dergelijke plaatsing kan legitieme doel nastreven om het onderwijssysteem aan te passen aan de specifieke behoeften van de kinderen.
  - Door de regeringen aangegeven doelstellingen ter rechtvaardiging gedifferentieerde behandeling alleen legitiem als bepaalde waarborgen ingevoerd,
  - Hof moet onderzoeken of dergelijke waarborgen in elke fase van de tenuitvoerlegging van de maatregelen bestaan en of zij doeltreffend zijn.
  - Als dergelijke maatregel onevenredig of zelfs uitsluitend gevolgen heeft voor leden van een specifieke etnische groep, moeten passende waarborgen worden getroffen



## 2. Evenredigheid

- Na vaststelling van een legitiem doel verlangt het Hof dat het verschil in behandeling een billijk evenwicht vindt tussen de bescherming van de belangen van de gemeenschap en de eerbiediging van de rechten en vrijheden van het individu
- Het Hof verlangt derhalve een redelijke evenredigheidsverhouding tussen de gebruikte middelen en het nagestreefde doel

- 
- Artikel 1 verplicht de partijen maatregelen te nemen om discriminatie te voorkomen, zelfs wanneer discriminatie plaatsvindt in de betrekkingen tussen particulieren (de zogenaamde "indirecte horizontale effecten")
  - Deze kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op "willekeurige weigering van toegang tot werk, toegang tot restaurants of diensten die particulieren aan het publiek ter beschikking kunnen stellen, zoals medische zorg of nutsvoorzieningen zoals water en elektriciteit" (§ 28). Het Hof heeft echter nog niet de gelegenheid gehad om artikel 1 van Protocol nr.



Het Hof heeft bevestigd dat de werkingssfeer van artikel 14 van het Verdrag en artikel 1 van Protocol Nr. 12 ook discriminatie op grond van medische status of genetische eigenschappen omvat

## “Andere status”

- Discriminatie infectieziekten is het Hof van oordeel dat een onderscheid dat wordt gemaakt op grond van de gezondheidsstatus van een persoon **moet worden gedekt door de term "andere status"** in de tekst van artikel 14 van het Verdrag
- Het Hof heeft geoordeeld dat mensen met hiv een kwetsbare groep zijn, vanwege het **vooordeel en de stigmatisering door de samenleving**. Bijgevolg zouden de staten slechts een **bepaalde beoordelingsmarge** moeten krijgen bij het kiezen van maatregelen die deze groep hebben aangewezen voor een gedifferentieerde behandeling op basis van hun hiv-status

De zaak I.B. v. Griekenland, 2013

- Betrof het ontslag uit het werk van een werknemer die leed aan hiv-infectie als gevolg van druk van andere werknemers.
- Het Hof heeft een schending vastgesteld omdat de nationale rechter de rechten van beide partijen niet heeft afgewogen op een wijze die in overeenstemming is met het Verdrag.



- **§ 3a. Coronatoegangsbewijzen**

- 


- **Artikel 58ra. Reikwijdte**

- 


- **1.** In een krachtens [paragraaf 2](#) van dit hoofdstuk vast te stellen ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld met betrekking tot het beschikken over een daarbij te bepalen resultaat voor deelname aan of toegang tot daarbij te bepalen activiteiten of voorzieningen op uitsluitend de volgende terreinen:

- **a.** cultuur;
- **b.** evenementen;
- **c.** georganiseerde jeugdactiviteiten;
- **d.** horeca; of
- **e.** sport.

- **2.** Regels met betrekking tot het beschikken over vaccinatie tegen het virus SARS-CoV-2 of herstel van een infectie met het virus SARS-CoV-2 worden slechts gesteld indien:

- **a.** op basis van een bewijs van vaccinatie tegen het virus SARS-CoV-2 of een bewijs van herstel van een infectie met het virus SARS-CoV-2 kan worden vastgesteld dat een vergelijkbare kans op overdracht van het virus SARS-CoV-2 bestaat als bij een bewijs van een negatieve testuitslag; en
  - **b.** de mogelijkheid wordt geboden in plaats van een bewijs van vaccinatie tegen het virus SARS-CoV-2 of een bewijs van herstel van een infectie met het virus SARS-CoV-2 gebruik te maken van een bewijs van een testuitslag.
- 


**3.** Slechts voor zover dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur is bepaald, kunnen voorts in een krachtens paragraaf 2 van dit hoofdstuk of artikel 58q vast te stellen ministeriële regeling regels als bedoeld in het eerste lid worden gesteld op het terrein van beroepsonderwijs (...)



**5.** Bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in het derde lid worden regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de onderwijsinstelling:


- **a.** zorg draagt voor een toegankelijke voorziening waar de student zich kan laten testen op infectie met het virus SARS-CoV-2;
- **b.** de toegankelijkheid van het onderwijs waarborgt voor de student die niet over een coronatoegangsbewijs beschikt.







Onverminderd artikel 58 b tweede lid, kunnen slechts regels als bedoeld in artikel 58ra eerste of derde lid, worden gesteld, indien deze, rekening houdend met de aard van de activiteiten of voorzieningen:

- **a.** in het maatschappelijk belang zijn aangewezen;
- **b.** uitvoerbaar en doelmatig zijn, mede gelet op de aanvang en duur van de periode waarin de regels van toepassing zijn en de mogelijkheden om een resultaat te verkrijgen;
- **c.** gepaard gaan met voorzorgsmaatregelen om eventuele maatschappelijk ongewenste effecten ervan, waaronder afbreuk aan andere maatregelen tegen verspreiding van het virus SARS-CoV-2, vermijdbare achterstanden of ongelijke toegang tot activiteiten, voorzieningen of onderwijs te voorkomen, weg te nemen of te verminderen.

- 
- **2.** Tot de regels, bedoeld in artikel 58ra, eerste of derde lid kunnen behoren:
    - **a.** een verplichting voor personen om het resultaat en een geldig identiteitsdocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht op verzoek te tonen aan degene die bevoegd is, bedoeld in de artikelen 58k en 58l, of de onderwijsinstelling, bedoeld in artikel 58q en aan een toezichthouder;
    - **b.** een verplichting voor degene die bevoegd is, bedoeld in de artikelen 58k en 58l, of de onderwijsinstelling, bedoeld in artikel 58q, de persoon die geen resultaat of geldig identiteitsdocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht of artikel 2 van de Wet identificatieplicht BES kan tonen, **de toegang tot of het gebruik van een publieke onderscheidenlijk besloten plaats te ontzeggen.**

- 
- 
- **Verbod om mensen te discrimineren op basis van medische status**
  - **Dit gaat veel verder.**
  - **Gezonde mensen worden uitgesloten uit maatschappelijk leven als zij niet een onwerkzaam geneesmiddel nemen of dagelijks bewijzen dat zij virus niet bij zich dragen**



- **Twee problemen:**

- Deze wettelijke voorschriften zijn in strijd met artikel 1 Grondwet en het EVRM

- Verplichting medische gegevens te verstrekken is in strijd met artikel 8 EVRM en 10 Grondwet

**Ralf Dreier Gustav  
Radbruch (1878-1949)**

Rechtsgeleerde

Minister van justitie in  
Weimarrepubliek

- Voor de Tweede Wereldoorlog sloot hij sterk aan bij het normatieve rechtspositivisme
- Het rechtspositivisme gelooft in een scherpe scheiding tussen moraal en recht.
- Na de oorlog kwam hij echter tot inzicht dat recht en moraal niet eenvoudigweg gescheiden kunnen worden.
- Hij redeneerde als volgt: rechters moeten de wet volgen. De wetgevende macht was echter in de handen van de nazi's en die schreven onmenselijke wetten voor:
- Radbruch sprak van wettelijk onrecht



---

## Radbruchformule



---

Rechtsformule opgesteld werd door Gustav Radbruch

---

*“In de regel geldt het positieve (afgekondigde) recht altijd, zelfs als het een onrechtvaardige inhoud heeft, **tenzij de kloof tussen gerechtigheid en rechtszekerheid onverdraaglijk groot wordt, dan moet de rechtszekerheid wijken voor de gerechtigheid.**”*

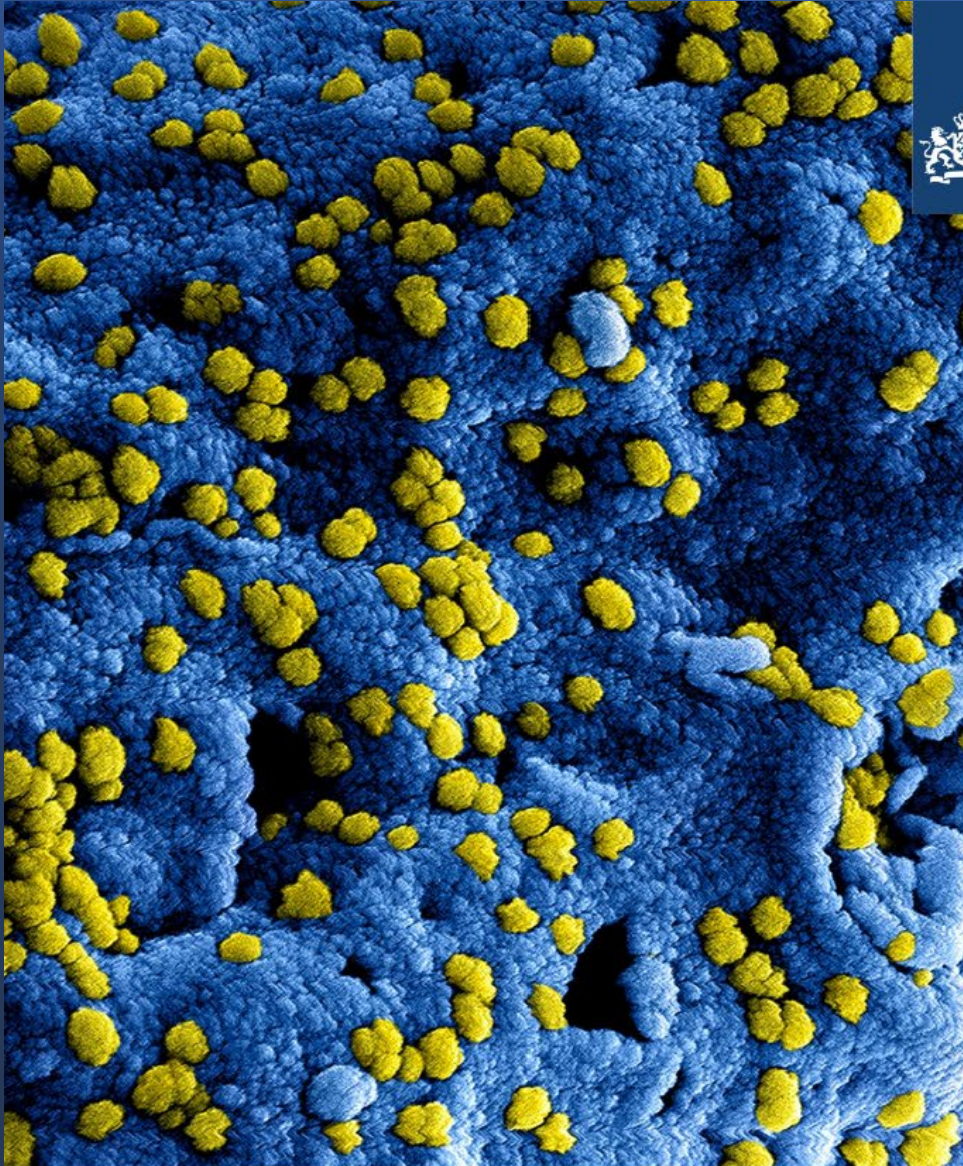
- 
- 
- Radbruch formuleerde de stelling na de Tweede Wereldoorlog om een schuldvraag op te lossen.
  - Beulen en rechters hadden tijdens de oorlog handelingen moeten verrichten die onmenselijk waren, maar die wettelijk verplicht waren volgens het nazirecht
  - Voor rechtspositivisten onaanvaardbaar omwille van een mogelijke schending van het legaliteitsbeginsel (dat men niet gestraft kan worden voor een feit waar geen straf op staat).
  - Verdediging Radbruch: “wettelijk onrecht en bovenwettelijk recht”
  - Wettelijk onrecht is het recht dat onmenselijk is maar officieel, terwijl het bovenwettelijke recht, recht is waar alle mensen van nature van genieten.
  - natuurrecht in zien, maar ook de rechten van de mens.
  - Op die manier bleef het legaliteitsbeginsel gevrijwaard, want wat de rechters hadden bevestigd was een (wettelijk) onrecht.

- 
- 
- Op die manier bleef het legaliteitsbeginsel gevrijwaard, want wat de rechters hadden bevestigd was een (wettelijk) onrecht.
  - Radbruchformule veel gebruikt in processen volgend op de Tweede Wereldoorlog;
  - Wedergeboorte van het natuurrecht in het rechtsdenken.
  - Ook na de val van de DDR Radbruchformule gehanteerd
  - Ook in dit regime wettelijk onrecht.
  - Soldaten kregen bevel te schieten op burgers die over de Berlijnse Muur wilden klimmen.
  - Deze burgers maakten zich volgens de machthebbers schuldig aan 'republiekvlucht' en mochten met alle mogelijke middelen tegengehouden worden.



## Conclusie:

- Deze regelgeving is onverbindend
- Mensen en bedrijven die mensen weigeren op basis van deze regels maken zich schuldig aan discriminatie



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
*Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport*

# COVID-19

2<sup>e</sup> Kamer-briefing  
15 September 2021

Jaap van Dissel & Cib-RIVM

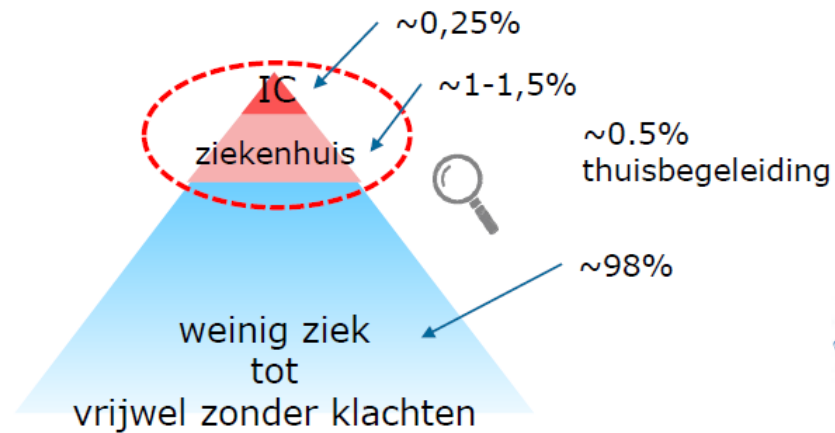
# COVID-19 | basic



~225.000.000 bevestigde gevallen,  
waarvan ~4.625.000 overleden  
én veel niet bevestigd?!

- **Wat is het:**
  - novel Coronavirus-Infected Pneumonia
- **De symptomen:**
  - incubatietijd: 3-6 dg (range 2-12 dg)
  - neusverkoudheid, hoesten en griepachtig ziektebeeld ± koorts
  - longontsteking, shocklong ('ARDS')
  - thrombose
- **De oorzaak:**
  - SARS-CoV-2 (nieuw Coronavirus)
- **Hoe verspreidt het virus:**
  - mens-op-mens
  - druppel en contact; aërosol-genererende procedures (op IC)
  - verspreiding van pre-symptomatische en symptomatische contacten
  - $R_0 \sim 2,5$ ; generatietijd  $\sim 3-5$  dg

- **Preventie en behandeling:**
  - handen wassen!!!
  - hygiënische maatregelen gericht tegen contact- en druppelinfectie ( $\sim 1,5$  m)
  - adequate ventilatie!
  - ziekenhuis: cohorten; (isolatie)kamer, PBM, oogbescherming
  - ontstekingsremming in tweede fase, en antistolling





# COVID-19

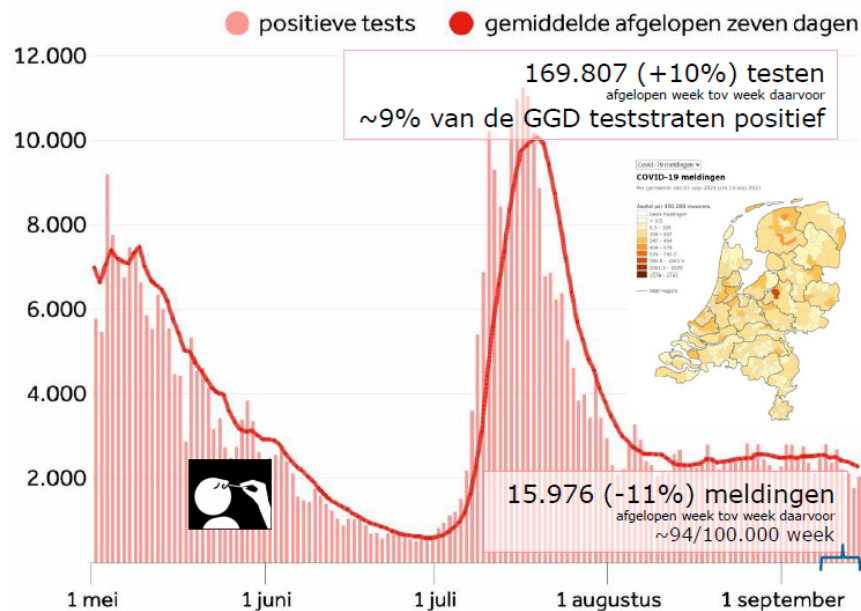
## epidemiologisch beeld NL

meldingen aan RIVM, en ziekenhuisopnames

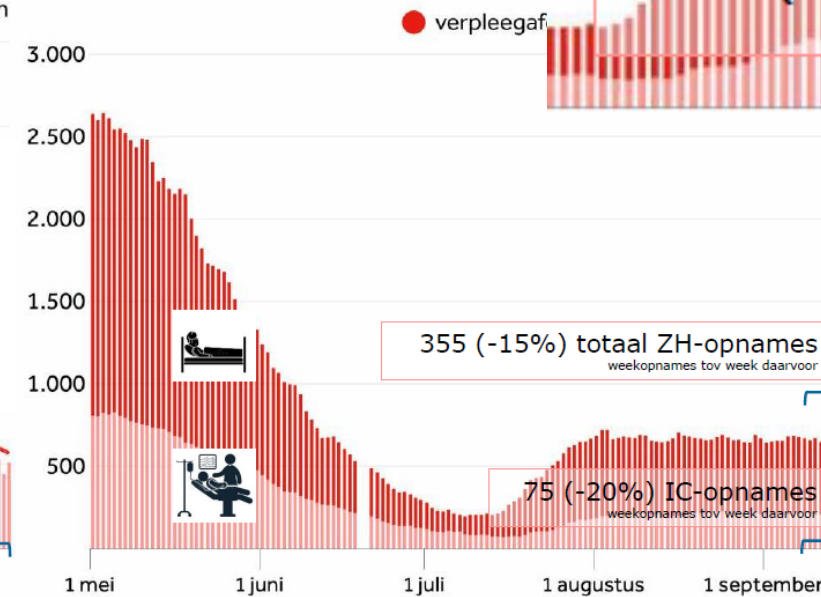
1 mei - 14 september 2021



Bij het RIVM gemelde positieve tests sinds 1 mei 2021



Ziekenhuisbezetting door coronapatiënte



(-15%) totaal ZH-opnames

weekopnames tov week daarvoor

75 (-20%) IC-opnames

weekopnames tov week daarvoor

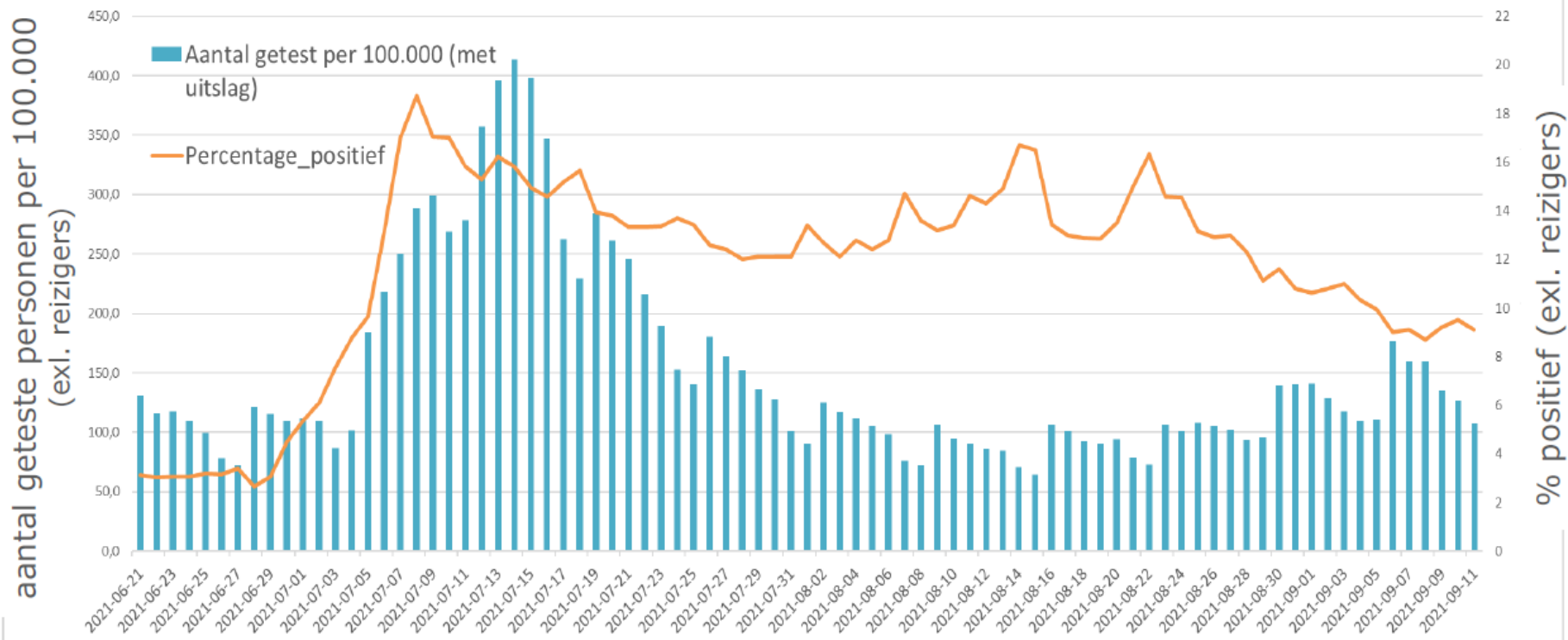
# COVID-19 testen GGD's



**+12%** testen (5 – 11 sep) tov week  
daarvoor

**9,2%** positief (5 – 11 sep) vergeleken  
met **10,9%** de week daarvoor

Landelijk aantal testen per 100.000 en % positief, **excl. reizigers**  
21 juni 2021 - 11 september 2021  
(bron: CoronIT data)





Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
*Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport*



## Duiding vaccinatiegraad, opkomst & interventies

Technische briefing | 15 September 2021



## Stand van zaken 12 september 2021

### Vaccinaties



23,3 miljoen totaal aantal prikken gezet Nederland



Ca. 105 duizend prikken verwacht deze week  
Ca. 21 duizend geplande eerste prikken

### Landelijke campagnes



Prikken zonder afspraak



Fijnmazig vaccineren



Vorbereiding 3e prik immuungecompromiteerden



Vorbereiding boostercampagne



## Stand van zaken Vaccinatiegraad

Tabel 2: Geschatte opkomst en vaccinatiegraad COVID-19-vaccinatie, week 1 t/m week 36, 2021<sup>1-7</sup>

Leeftijdsgroep	Geboortejaren	Opkomst tenminste één dosis	Vaccinatiegraad volledige vaccinatie
12 en ouder	2009 en eerder	83.1%	79.0%
18 en ouder	2003 en eerder	85.6%	81.7%

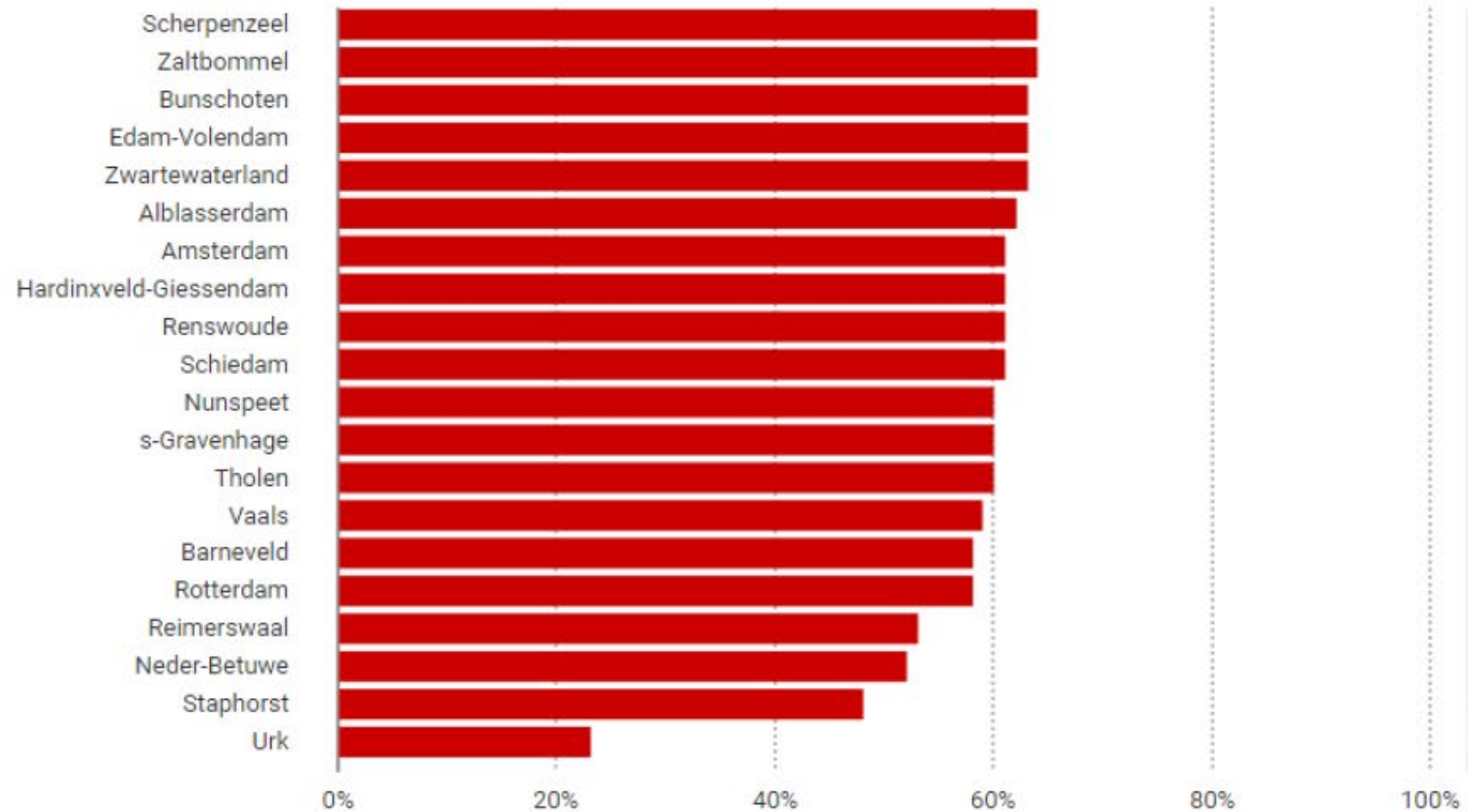
Doorgemaakt COVID + 1 prik verwerkt in vaccinatiegraad



# Vaccinatiegraad per gemeente



Vaccinatiegraad per gemeente in percentage





### De aanpak richt zich op korte en lange termijn interventies



- Hoog tempo vaccinatie in periode mei- juni –juli 2020
- Hoge opkomst – iedereen die afspraak wilde maken is geweest
- Tot in juli was de beschikbaarheid van vaccins een beperkende factor
- Vanaf eind juli
  - Voldoende vaccins beschikbaar, prikken worden bepaald door opkomst
  - Activiteiten gericht op groepen die eerder een barrière ervaarden en groepen die minder makkelijk bereikt worden voor vrijwillige vaccinatie
- Geen “easy fixes” – lange adem nodig



Op wie richten we ons?  
3 doelgroepen

## Doelgroep A.

Willen wel, maar zijn nog  
niet geweest

Omvang onbekend

## Doelgroep B.

Twijfelaars, weten het nog  
niet

12-17 jarigen: 44,2% (RIVM, 2021)  
18+ (migranten): 30% (HELIUS, 2021)  
18+ (NL): 13% (HELIUS, 2021)

## Doelgroep C.

Willen (vooralsnog) niet

12-17 jarigen: 9,2% (RIVM, 2021)  
18+ (migranten): 20 - 30% (HELIUS, 2021)  
18+ (NL): 8% (HELIUS, 2021)



## Wie zijn de 15% van de bevolking die (nog) geen prik heeft gehaald?

### Jongeren

- 12 - 17: ± 360.000
- 18 - 25: ± 315.000
- Ervaren risico op (ernstige) ziekte is laag

### Mensen met weinig vertrouwen in instanties

- Zorgen over veiligheid, twijfels over goede bedoelingen overheid, slechte ervaring met overheidsinstellingen
- Invloed van des- en misinformatie



### Migratieachtergrond

- Minder vertrouwen in de overheid
- Zorgen over veiligheid
- Beperkte toegang tot overheidsinformatie
- Afwijkende informatiekanalen

### Religieuze achtergrond

- Reformatorische gezindte
- Totaal aantal leden circa 250.000
- Daarvan accepteert meer dan de helft de RVP vaccinaties
- Vaccinatiebereidheid in oudere leeftijdsgroepen hoger dan verwacht
- Bij jongeren is er naast terughoudendheid vanuit geloof en opvoeding ook twijfel over noodzaak van vaccinatie

- Nog ruim **2 miljoen** mensen niet gevaccineerd boven de 12 jaar
- Vanuit het RVP weten we dat **5-9%** van de mensen zich principieel niet wil laten inenten
- Het bereidheidsonderzoek stelt echter een bereidheid van 91%

## Bekende barrières tot nu toe



- Informatie bereikt de doelgroep niet of nauwelijks
- Informatie is complex en wordt niet begrepen
- Desinformatie, fakenews: circuleert soms in specifieke groepen
- Geen urgentie: ik word niet ernstig ziek (jongere leeftijdsgroepen)
  - Komt later wel / na de vakantie / ....
  - De kwetsbaren zijn toch al gevaccineerd....
- Angst voor o.a. effect op: vruchtbaarheid / zwangerschap / kind
- Twijfel over veiligheid van vaccins (te snel ontwikkeld; bijwerkingen; langer termijn effecten?)
  - Wantrouwen bij informatie van de instituties / overheid
- Twijfels en vragen over eigen persoonlijke medische situatie (diabetes, astma....)

Flyers verschillende talen, andere kanalen (TIK TOK), Steffie

Actieve (lokale) communicatie

Dialogo, maatwerk, Informatievoorziening

Beschikbaarheid vraagbaak, dokter, vertrouwd persoon

# Op alle type barrières lopen acties



Er vinden op grote schaal lokale, regionale en landelijke interventies plaats. Deze interventies richten zich op het wegnemen van barrières voor vaccinatie, bijvoorbeeld fysieke barrières door de inzet van prikbusen. Deze interventies richten zich op de gehele groep van mensen die nog niet (volledig) gevaccineerd zijn, waarbij er in de aanpak en specifieke uitingen onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende doelgroepen. Voor de lange termijn kijken we hoe we de groep nog niet gevaccineerden nog verder kunnen benaderen.

Categorie	Voorbeeld barrières	Voorbeeld huidige interventies <sup>1</sup>	Toekomstige interventies; <small>Worden nader vormgegeven op basis van de uitkomsten van onderzoek.</small>
Fysieke barrières	Afstand tot priklocaties.	Inzet prikbusen, prikken zonder afspraak, aparte aanpak mensen met allergische reacties;	<p>Voor de resterende groep is een aantal zaken bekend:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Aangaan van het individuele gesprek</li><li>• Inzet van de huisarts als betrouwbare afzender</li></ul>
Emotionele barrières	Wantrouwen overheid, prikangst	Prikkurtje voor mensen met prikangst, aparte prikkamers bij GGD.	
Functionele barrières	Onzekerheid over veiligheid, lange termijn effecten, onbekendheid taal.	Beschikbaarheid betrouwbare informatie, lespakketten (jongeren), speciale informatie voor zwangeren, informatieverstrekking GGD/VWS/RIVM via meerdere kanalen, in meerdere talen;	
Sociale barrières	Invloed vanuit de gemeenschap/familie/vriendengroep	Gesprek aangaan, interventies via sleutelfiguren gemeenschap (bv Inclusia), lokaal vaccineren (bijvoorbeeld op de markt)	

## Doelgroep 50+



- De groep 50+ die niet gevaccineerd is, heeft een grotere kans om ernstig ziek te worden en in het ziekenhuis / IC te worden opgenomen.
- Impact op belasting en toegankelijkheid van de zorg
- Daarom belangrijk om ook in deze groep extra inzet te plegen op verhogen vaccinatiegraad

### Huidig beeld:

- De 50+ groep die niet gevaccineerd is, is een heterogene groep.
- Barrières voor 50+ zijn gelijk aan die van andere categorieën, dus de interventies die voor andere groepen worden uitgevoerd zijn ook hier van toepassing.
- Vooral extra aandacht voor kanalen waarbij we deze doelgroep(en) kunnen bereiken.
- Parallel: onderzoek naar specifieke motivaties / aanknopingspunten in deze groep



# Vergelijking buitenland ?



**Trouw**  
LIPNIE RELIGIE/FILOSOFIE LUKKZAAMHEID/NATUUR LUL

Corona crisis

## Griekenland maakt het leven van ongevaccineerden een stuk lastiger



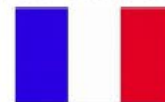
## Covid booster vaccine: JCVI to review key data on Thursday and roll-out decision could come by end of the week

EXCLUSIVE

Professor Saul Faust, chief investigator of the Cov-Boost trial at University Hospital Southampton, told i that initial results from the study will be reviewed by the Joint Committee on Vaccination and Immunisation (JCVI) this week



## Frankrijk verplicht 'coronapas' vanaf augustus bij bezoek horeca en winkelcentra



10 NIEUWS

CORONA MAATREGELEN

# In Denemarken is de epidemie over

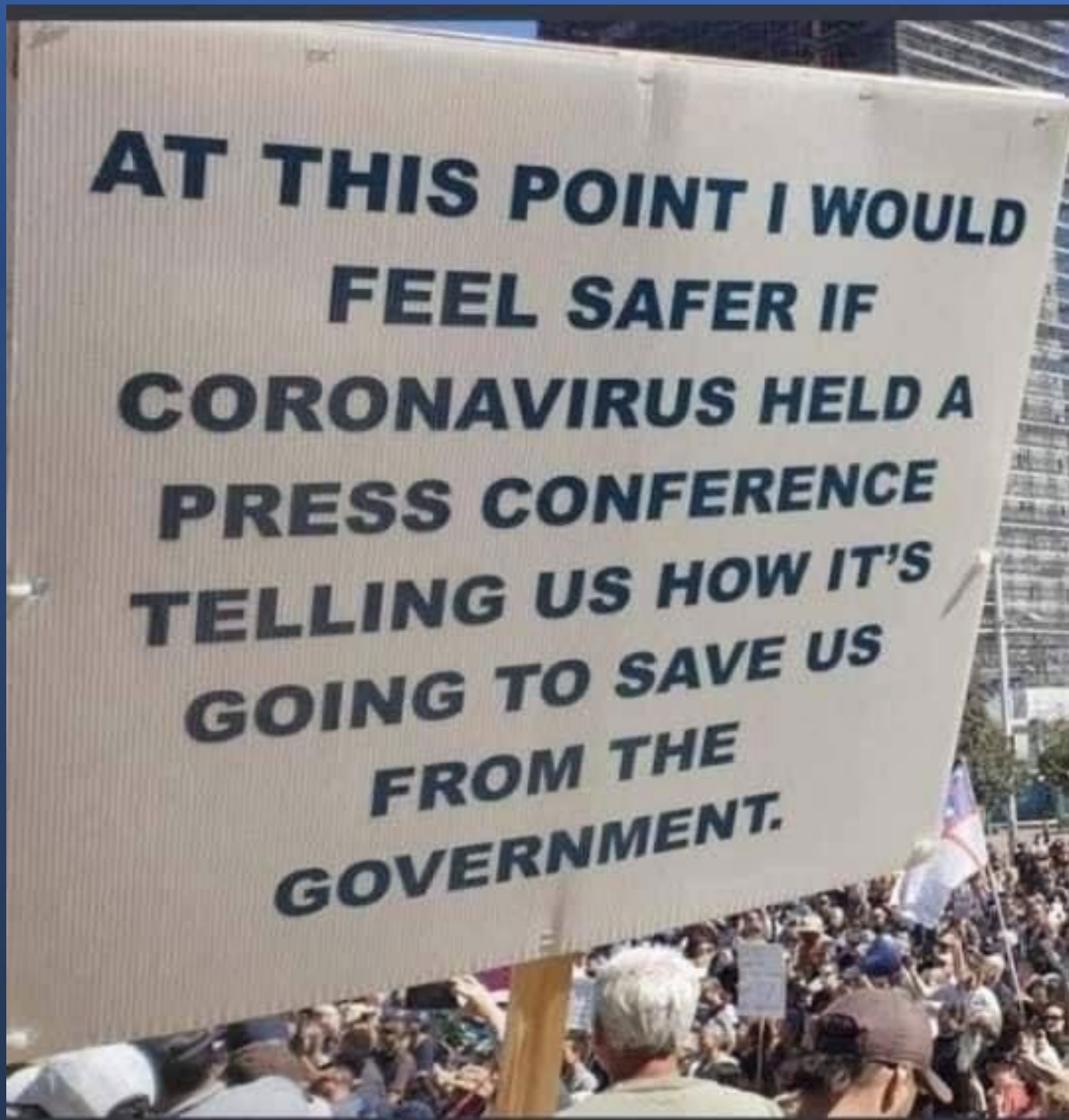


De afkomstige mensen in heel België krijgen...  
...in Denemarken is de epidemie over...  
...de afkomstige mensen in heel België krijgen...  
...in Denemarken is de epidemie over...  
...de afkomstige mensen in heel België krijgen...  
...in Denemarken is de epidemie over...





**AT THIS POINT I WOULD  
FEEL SAFER IF  
CORONAVIRUS HELD A  
PRESS CONFERENCE  
TELLING US HOW IT'S  
GOING TO SAVE US  
FROM THE  
GOVERNMENT.**









— “ —

NACH DEM GRUNDGESETZ KÖNNEN  
DIE GRUNDRECHTE **AUCH IN EINER  
NOTSTANDSSITUATION NICHT AUSSER  
KRAFT GESETZT** WERDEN. DIE RECHTSLAGE  
UNTER DEM GRUNDGESETZ UNTERSCHIEDET  
SICH GANZ **GRUNDLEGENDE** VON DER  
WEIMARER VERFASSUNG. DORT KONNTE DER  
REICHSPRÄSIDENT GEMÄSS ARTIKEL 48 ZUR  
WIEDERHERSTELLUNG DER ÖFFENTLICHEN  
SICHERHEIT DIE GRUNDRECHTE  
**VORÜBERGEHEND AUSSER KRAFT** SETZEN.  
IN **UNSERER** VERFASSUNG, IM GRUNDGESETZ,  
IST DAS BEWUSST **NICHT** SO GEREGLT  
WORDEN. ES GILT IMMER DER GRUNDSATZ:  
**IN DUBIO PRO LIBERTATE.**

— ” —

**HANS-JÜRGEN PAPIER**

• EHEM. PRÄSIDENT DES BUNDESVERFASSUNGSGERICHTS •

IM INTERVIEW MIT DER BERLINER ZEITUNG, 13.09.2021

Städtische Realschule Lünen-Brambauer - Brechtener Str. 63 - 44536 Lünen



## Informationen zur Schulschifahrt 2022



Sehr geehrte Eltern, liebe Schülerinnen und Schüler!

Die Realschule Lünen-Brambauer wird im diesen Schuljahr wieder ihre beliebte Skifahrt für Schülerinnen und Schüler des jetzigen Jahrgangs 8 anbieten.

Für den Aufenthalt sind 6 Tage eingeplant. Die Fahrt wird im Februar 2022 stattfinden. Zielort ist das Skigebiet Seefeld in Österreich. Eine Kostenübernahme durch das BuT- Paket ist möglich.

Wenn Sie ihr Kind an der Schulschifahrt teilhaben lassen möchten, füllen Sie die beigefügte Anmeldung bitte bis Freitag, den 10.09.2021 aus.

Aufgrund der aktuellen Pandemie können nur Schülerinnen und Schüler an der Schulschifahrt teilnehmen, die eine vollständige Coronaimpfung haben. Diese Impfung muss der Schule bis zum 19.11.2021 nachgewiesen werden.

Da das Interesse der Schülerinnen und Schüler an einer solchen Klassenfahrt sehr groß ist, können verspätete Anmeldungen evtl. nicht mehr berücksichtigt werden.

Wir freuen uns auf eine tolle Skifahrt! ☺

Bei dringenden Rückfragen wenden sie sich telefonisch an...

H. [REDACTED] C. [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]



## „Das ist Quatsch. Die Bundesregierung plant keinen neuen Teil-Lockdown“

Stand: 13:53 Uhr | Lesedauer: 2 Minuten



Dass die Bundesregierung Messeveranstalter vor Ausfallrisiken schützen wolle, heiÙe nicht, dass ein neuer Teil-Lockdown geplant werde

Quelle: dpa/Lukas Coch

In einem Medienbericht wurden in geplante finanzielle Absicherungen für Messeveranstalter Pläne für einen erneuten Teil-Lockdown hinein interpretiert. Die Bundesregierung widerspricht nun.

Hamm | NRW | Lokales | Sport | Kultur |



### Steigende Inzidenz

## Merkels Regierung bereitet sich wohl auf Teil-Lockdown vor - Geheim-Papier durchgesickert

Von [Marcel Guboff](#)

Aktualisiert: 14.09.21 - 15:43



Die Bundesregierung bereitet sich offenbar auf einen Teil-Lockdown vor. Es sind Geheim-Pläne durchgesickert. Die Opposition ist irritiert.



# Kein Arbeitslosengeld für Impfverweigerer!



In Österreich drohen Impfverweigerern finanzielle Konsequenzen

Foto: Getty Images / Lonely Planet Images