

## 2021Z14873

Vragen van de leden **Paulusma** (D66) en **Kuiken** (PvdA) aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *artsen die corona ontkennen, bagatelliseren, nepnieuws verspreiden of alternatieve behandelingen aanbieden* (ingezonden 2 september 2021).

### Vraag 1

Wat vindt u van de groep stichting Artsen voor Waarheid en dat hun advocaat stelt dat de Minister-President «een oorlogscrimineel» is die «de doodstraf verdient»?<sup>1</sup>

### Vraag 2

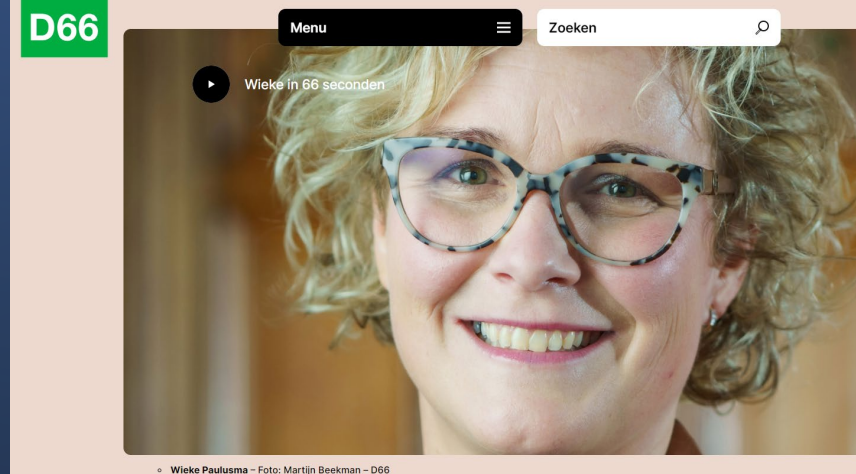
Wat vindt u van de groep stichting Artsen Covid Collectief die onder andere advertenties en berichtgeving plaatst over het gevaar van het vaccineren van kinderen tegen het coronavirus? Hoe strookt dit met de wetenschappelijk onderbouwde aanbeveling van de Gezondheidsraad om kinderen van twaalf jaar en ouder wel te vaccineren?<sup>2 3</sup>

### Vraag 3

Klopt het dat de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG) bedoeld is om patiënten te beschermen tegen «ondeskundig» en «onzorgvuldig» handelen van zorgverleners?<sup>4</sup>

### Vraag 4

Mogen dergelijke stichtingen het woord «arts» in hun naam hebben omdat volgens de Wet BIG «arts» een beschermde titel is en men zich alleen arts mag noemen indien zij zich houden aan alle verantwoordelijkheden die komen met deze titel, waaronder de geldende richtlijnen van de beroepsgroep zelf? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?



Vraag 5

Wat vindt u van BIG-geregistreeerde artsen die nepnieuws verkondigen over het coronavirus, de coronavaccins of bewezen niet-effectieve behandelingen voorschrijven om corona te behandelen of te voorkomen?

Vraag 6

Wat vindt u ervan dat van alle 200 meldingen er een keer een boete is gegeven en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) geen enkele keer naar de tuchtrechter is gegaan?<sup>5</sup>

Vraag 7

Welke drempel moeten artsen die bewust nepnieuws verspreiden over het coronavirus, over de coronavaccins of bewezen niet-effectieve behandelingen voorschrijven, overschrijden om tuchtrechtelijk, of zelfs strafrechtelijk, vervolgd te worden? Kunt u hiervan een voorbeeld geven?

Vraag 8

Hoe worden patiënten op de hoogte gebracht van het feit dat zij een melding kunnen doen bij de IGJ als zij zorgverleners tegenkomen die bijvoorbeeld het coronavirus ontkennen?

Vraag 9

Kunt u opsommen wat u sinds het begin van de coronacrisis heeft gedaan in strijd tegen het verspreiden van nepnieuws door artsen als het gaat over het coronavirus of de vaccins daartegen?

Vraag 10

Welke andere stappen kunt u en gaat u in de toekomst nemen richting artsen die nepnieuws verkondigen over het coronavirus of de vaccins daartegen, te meer omdat artsen in de maatschappij veel aanzien hebben en dankzij hun titel als zeer betrouwbaar overkomen?

- WHO richtlijnen met ethische afwegingen over vaccinatiecampagnes in noodsituaties. Deze zijn:
  - *Non-maleficence*. Alle besluiten tijdens een humanitaire crisis vragen om een juiste balans tussen het beginsel van *do no harm en doing good*;
  - Alleen vaccins die *bewezen effectief en veilig* zijn komen in aanmerking voor een massavaccinatie tijdens een acute fase van een humanitaire crisis;
  - Deze *moeten in staat zijn om groepsimmunitet* te creëren boven een bepaalde vaccinatiegraad waardoor de virusoverdracht vermindert;
  - Onnodige vaccinatie leidt tot verlies aan *publieke middelen* die niet voor andere doelen gebruikt kan worden *en stelt mensen bloot aan het risico van bijwerkingen*;
  - *Het risico van de ziekte moet de vaccinatie rechtvaardigen*;
- ***“Ethical considerations for vaccination programmes in acute humanitarian emergencies”***, Keymanthri Moodley et al, *Bull World Health Organ* 2013;91:290–297 | doi:10.2471/BLT.12.113480



- Het beginsel *do no harm* is gebaseerd op de Neurenbergcode. Een medische handeling dient altijd in de eerste plaats het belang van de patiënt te dienen



Een massavaccinatie met geneesmiddelen die zich in de onderzoeksfase bevinden is per definitie een **medisch experiment op de bevolking.**

- Het uitoefenen van dwang is een schending van het in artikel 11 Grondwet gewaarborgde grondrecht op onaantastbaarheid van het lichaam. Dit recht strekt er met name toe om het opzettelijk doden van staatswege en gedwongen medische experimenten uit te sluiten.



Wijziging 2003 van de Infectieziektenwet en de Quarantainewet ter bestrijding van de gevaren van pokken werd door minister Hoogervorst:

*“Vaccinatie zal worden aangeboden zonder drang uit te oefenen, maar met afdoende voorlichting over nut en risico's van dat aanbod.”*

prof. mr. J. Dute:

- ***“De bescherming van de rechten van de mens vraagt integendeel juist dat ervoor wordt gewaakt dat op het individu geen druk wordt gelegd om aan het experiment deel te nemen”***



## artikel 7 van het Internationale Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (BUPO):

- *“No one shall be subjected to torture or to cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. In particular, no one shall be subjected without his free consent to medical or scientific experimentation.”*

Het doel van deze bepaling is om de lichamelijke integriteit en de menselijke waardigheid te beschermen.

Artikel 4 lid 2 BUPO bepaalt expliciet dat op dit beginsel **nooit** uitzonderingen toegelaten zijn. Ook niet in een noodsituatie.

Travaux préparatoires A/2929, p. 87

Professor René Samuel Cassin  
benadrukte namens Frankrijk:

*“The Committee ought to take into consideration, he said, such questions as: Do some humans have the right to expose others to medical experiments and do any have the right to inflict suffering upon other human beings without their consent even for ends that may appear good”*

Travaux préparatoires E/CN/.4/AC.1/SR.3, p. 13

In de *travaux préparatoires* bij artikel 7 BUPO-verdrag :

- "*A proposal that compulsory might be taken in the interest of community health was rejected on the grounds that it might lead to abuse*".

artikel 3 lid 1 van het Verdrag  
inzake de rechten van het kind  
uit 1989:

- *“Bij alle maatregelen betreffende kinderen, ongeacht of deze worden genomen door openbare of particuliere instellingen voor maatschappelijk welzijn of door rechterlijke instanties, bestuurlijke autoriteiten of wetgevende lichamen, vormen de **belangen van het kind de eerste overweging.**”*



## De Raad van State was daar in een advies op het wetsvoorstel van de WMO:

- *“Het wetsvoorstel opent in artikel 4, tweede lid, juncto artikel 6, eerste lid, onder c en d, de mogelijkheid dat bepaalde categorieën **handelsonbekwamen** worden onderworpen aan **niet-therapeutische experimenten** zonder daarvoor zelf toestemming te hebben gegeven. De Raad van State is van oordeel dat het voorstel op dit onderdeel **in strijd is met artikel 7, tweede volzin, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (Bupo-verdrag)**. Deze verdragsbepaling houdt in dat niemand zonder zijn in vrijheid gegeven toestemming mag worden onderworpen aan medische of wetenschappelijke experimenten.”*

- artikel 24 van het Kinderrechtenverdrag:

- *“Het recht van het kind op gezondheid (artikel 24) en zijn gezondheidstoestand staan centraal bij het beoordelen van de belangen van het kind. Indien echter een gezondheidsprobleem op meerdere wijzen behandeld kan worden of het resultaat van een behandeling onzeker is, **moeten de voordelen van alle mogelijke behandelingen worden afgewogen tegen alle mogelijke risico's en bijwerkingen** en moet er terdege rekening worden gehouden met de mening van het kind, rekening houdend met zijn leeftijd en rijpheid. **Kinderen moeten in dit opzicht adequate en passende informatie krijgen zodat ze de situatie en alle relevante aspecten in verband met hun belangen begrijpen**, en zo mogelijk in de gelegenheid worden gesteld hun geïnformeerde toestemming te geven.”*

- *Algemeen commentaar no. 15 (2013) over het recht van het kind op het genot van de grootst mogelijke mate van gezondheid (artikel 24), paragraaf 31.*

TRIALS  
OF  
WAR CRIMINALS  
BEFORE THE  
NUERNBERG MILITARY  
TRIBUNALS



VOLUME II

“4. (a) The official position of any person, whether as Head of State or as a responsible official in a Government Department, does not free him from responsibility for a crime or entitle him to mitigation of punishment.

(b) The fact that any person acted pursuant to the order of his Government or of a superior does not free him from responsibility for a crime, but may be considered in mitigation.”

The indictment in the case at bar is filed pursuant to these provisions.



## PERMISSIBLE MEDICAL EXPERIMENTS

The great weight of the evidence before us is to the effect that certain types of medical experiments on human beings, when kept within reasonably well-defined bounds, conform to the ethics of the medical profession generally. The protagonists of the practice of human experimentation justify their views on the basis that such experiments yield results for the good of society that are unprocurable by other methods or means of study. All agree, however, that certain basic principles must be observed in order to satisfy moral, ethical and legal concepts:

1. The voluntary consent of the human subject is absolutely essential.

This means that the person involved should have legal capacity to give consent; should be so situated as to be able to exercise free power of choice, without the intervention of any element of force, fraud, deceit, duress, over-reaching, or other ulterior form of constraint or coercion; and should have sufficient knowledge and comprehension of the elements of the subject matter involved as to enable him to make an understanding and enlightened decision. This latter element requires that before the acceptance of an affirmative decision by the experimental subject there should



4. The experiment should be so conducted as to avoid all unnecessary physical and mental suffering and injury.

5. No experiment should be conducted where there is an *a priori* reason to believe that death or disabling injury will occur; except, perhaps, in those experiments where the experimental physicians also serve as subjects.

6. The degree of risk to be taken should never exceed that determined by the humanitarian importance of the problem to be solved by the experiment.

10. During the course of the experiment the scientist in charge must be prepared to terminate the experiment at any stage, if he has probably cause to believe, in the exercise of the good faith, superior skill and careful judgment required of him that a continuation of the experiment is likely to result in injury, disability, or death to the experimental subject.

Of the ten principles which have been enumerated our judicial concern, of course, is with those requirements which are purely

In every single instance appearing in the record, subjects were used who **did not consent to the experiments**; indeed, as to some of the experiments, it is not even contended by the defendants that the subjects occupied the status of volunteers. In no case was the experimental subject at liberty of his own free choice to withdraw from any experiment. In many cases experiments were performed by unqualified persons; **were conducted at random for no adequate scientific reason**, and under revolting physical conditions. All of the experiments were conducted with unneces-

If any of the defendants are to be found guilty under counts two or three of the indictment it must be because the evidence has shown beyond a reasonable doubt that such defendant, without regard to nationality or the capacity in which he acted, participated as a principal in, accessory to, ordered, abetted, took a consenting part in, or was connected with plans or enterprises involving the commission of at least some of the medical experiments and other atrocities which are the subject matter of these counts. Under no other circumstances may he be convicted.

which they were being sent to the experimental block. Had he made the slightest inquiry he would have discovered that many of the human subjects used were non-German nationals who had not given their consent to the experiments.



We find that Genzken, in his official capacity, was responsible for, aided and abetted the typhus experiments, performed on non-German nationals against their consent, in the course of which deaths occurred as a result of the treatment received. To the extent that these experiments did not constitute war crimes they constituted crimes against humanity.

The Polish women who were used in the experiments had not given their consent to become experimental subjects. That fact was known to Gebhardt. The evidence conclusively shows that

It is apparent from the evidence that the experiments were essentially criminal in their nature, and that non-German nationals were used without their consent as experimental subjects. To the extent that the crimes committed by defendant Beiglboeck were not war crimes they were crimes against humanity.

artikel 7 lid 1 sub k van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof:

- ***Definition of crimes against humanity:***

*For the purpose of the present draft articles, “crime against humanity” means any of the following acts when committed as part of a widespread or systematic attack directed against any civilian population, with knowledge of the attack:*

*k) other inhumane acts of a similar character intentionally causing great suffering, or serious injury to body or to mental or physical health.*

## Artikel 7 lid 2:

- *For the purpose of paragraph 1:*
- *(a) “attack directed against any civilian population” means a course of conduct involving the multiple commission of acts referred to in paragraph 1 against any civilian population, pursuant to or in **furtherance of a State or organizational policy** to commit such attack;*



De *explanatory note* geeft een nadere toelichting van de delictsbestanddelen van artikel 7:

- *(1) (k) Crime against humanity of other inhumane acts Elements;*
- *1. The perpetrator inflicted great suffering, or serious injury to body or to mental or physical health, by means of an inhumane act.*
- *2. Such act was of a character similar to any other act referred to in article 7, paragraph 1, of the Statute.*
- *3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the character of the act.*
- *4. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.*
- *5. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population*



**Mariëtte Hamer**

Informateur is zeer bezorgd over verzakte verhoudingen in Den Haag

► Nieuwsbald & via Wierakid



**Max Verstappen**

Hoofdrupseler van race op Zandvoort probeert weg te blijven uit gekte

► Sport

## ► Zorgbedrijven wren stagiairs zonder prik

# 'Geen vaccinatie, dan geen stage'

Twentse bedrijven in de zorg vragen studenten die daar stage willen lopen of ze gevaccineerd zijn. Is dat niet het geval, dan zijn ze niet welkom.

**Frank Timmers**  
Enschede

Het ROC van Twente heeft die ervaring met twee organisaties. Drie studenten kunnen er daardoor niet terecht. Het ROC heeft er melding van gedaan bij de MBO Raad.

De zorgafdeling is de eerste in het mbo waar op korte termijn de stages moeten beginnen. Het ROC van Twente sluit niet uit dat vergelijkbare problemen zich voordoen in andere sectoren, bijvoorbeeld bij sport en bewegen.

3500 studenten volgen een zorgopleiding aan het ROC van Twente. De school zegt in een lastig parket te verkeren. Die moet voor de getroffen studenten andere stage-

plekken zien te vinden en bovendien wil de onderwijsorganisatie huidige aanbieders van stageplekken niet tegen de schenen trappen.

Hoe groot het probleem wordt durft het ROC niet te zeggen. Omdat het zelf studenten niet mag vragen naar hun vaccinatie, tast het volledig in het duister. „We weten wel dat we ervoor moeten zorgen dat ze stage kunnen lopen”, zegt woordvoester Els van Riel.

### Geen antwoord

De onderwijsinstelling stelt dat bedrijven studenten niet mogen vragen of ze wel of niet zijn gevaccineerd. Dat is privé. Van Riel zegt dat ze dat ook aan de organisaties over-

brengt. Bovendien legt het ROC studenten uit dat zij de vraag niet hoeven te beantwoorden.

De drie studenten hebben zich met hun ervaring bij de docenten gemeld. Het ROC wil niet zeggen welke bedrijven naar de vaccinatie hebben gevraagd, maar geeft wel aan dat het om twee gaat. Een van die bedrijven heeft aangeboden dat de student kon beginnen met zich drie keer in de week te laten testen, mits die zich ook zou laten vaccineren. Ook dat is volgens het ROC niet geoorloofd.

### Serius

De MBO Raad laat weten de signalen vanuit Twente serieus te nemen en zal ook op zijn beurt contact opnemen met het bedrijfsleven en melden dat dit niet kan. Een woordvoester zegt van andere mbo-scholen geen vergelijkbare signalen te hebben ontvangen. Hogeschool Saxion laat in een reactie weten eveneens geen soortgelijke signalen te hebben.

**“**Bedrijven mogen studenten niet vragen naar vaccinatie

– ROC van Twente



Jaargang 177  
Deze krant is onderdeel van:  
**AD** Nieuwsmedia

Prijs €3,10

Geen krant ontvangen?  
[tubantia.nl/service/bezorging](https://tubantia.nl/service/bezorging)



8 711666 004030



MASSNAHMEN GEGEN IMPFSKEPTIKER

**Ungeimpfte dürfen am  
Klinikum Ludwigshafen keine  
Führungsaufgaben  
übernehmen**



Thüringische  
Landesregierung: Eltern  
ungetesteter Schüler müssen  
mit Bußgeld bis zu 250 Euro  
rechnen



# **Kindermediziner: Impfstoff für Babys ab 2022**

**Kindermediziner rechnen mit Corona-  
Impfstoffen sogar für Säuglinge ab 2022.**







CoronaTestZentrum 030-1

kostenlos - schnell - zuverlässig

---

**PRO TEST ERHALTEN  
SIE EINE FFP2 MASKE  
GRATIS !!!**

---

# BERLIN BESCHLIEßT 2G-REGELUNG FÜR CLUBS





# Ruhrgebiet: Die ersten Wirte lassen Getestete nicht mehr ein **WAZ** (+)



Getestet langt nicht: Kalle van Loon vor seiner Marktschänke in Castrop Rauxel.

# Freiheits-Booster

Befreit Dich für  
sagenhafte  
12 Monate!

Hol Dir gleich noch  
heute Dein **Booster-  
Abo** und erhalte  
jährlich mindestens  
einen Freiheits-  
Booster  
**GRATIS!**



Shipi - t.me/fedfs

Achtung:  
Dies ist ein  
Freiheitsmittel.  
Wenn es harzt,  
fragen Sie bitte  
Ihre Regierung.



**Kundenstimme:** „Toll! Der Freiheits-Booster  
macht mich so richtig gesund und total frei!“





# VFL WOLFSBURG STELLT AUF 2G-REGEL UM

Ab dem 2. September haben nur noch Genesene und Geimpfte Zutritt zu den Stadien des VfL.

Der Club folgt damit der dringenden Empfehlung der Stadt Wolfsburg und des dortigen Gesundheitsamtes.



# HSV bietet am Freitag Late-Night-Impfung im Stadion an

Wer sich impfen lässt,  
erhält einen Rabattgutschein  
für den Fanshop und eine  
kostenfreie Stadionführung.

NDR 90,3

HAMBURG  
Journal

Foto: picture alliance / Fotostand | Elia/orele



## - P R E S S E M E L D U N G -

### **RKT Rettungsdienst oHG bietet im Rahmen einer Verlosung Anreiz zur Erstimpfung gegen Covid-19**

RKT verlost Neuwagen im Geschäftsgebiet für Erstimpfungen im Zeitraum 23.08. – 19.09.2021

Regensburg, 17.08.2021

Die Firma RKT Rettungsdienst oHG ist seit 1993 in der öffentlich-rechtlichen Notfallrettung und dem Krankentransport tätig; pro Jahr werden knapp 25.000 Einsätze aller Art durchgeführt.



Antwoorden op Kamervragen van het lid **Van den Berg (CDA)** over de berichten 'Flinke toename aantal nieuwe besmettingen, ook aantal coronapatiënten in ziekenhuis toegenomen' en 'Reizigers verbazen zich over coronacontrole op luchthavens. 'Kan op Schiphol zo doorlopen' (2021Z14165) (ingezonden d.d. 9 augustus 2021)

Vraag 1.

Bent u bekend met het bericht dat het aantal besmettingen weer stijgt en het bericht over gebrek aan controles bij luchthavens? 1)

Antwoord 1.

Ja.

#### Joba van den Berg



#### Algemene informatie

<b>Volledige naam</b>	Jacoba Antonia Maria Joanna van den Berg-Jansen
<b>Geboren</b>	21 augustus 1958
<b>Partij</b>	CDA
<b>Titelatuur</b>	drs.

Antwoord 5.

Naar aanleiding van de motie van het lid Paternotte (D66)<sup>3</sup> is GGD Kennemerland op 28 juli jl. gestart om inkomende Nederlandse reizigers/burgers te motiveren zich te laten vaccineren. Dit om de vaccinatiebereidheid en -graad te vergroten en daarmee meer mensen te kunnen beschermen tegen het coronavirus. Reizigers kregen op de luchthaven de mogelijkheid aangeboden direct een afspraak te maken voor een vaccinatie bij de GGD in hun woon- of verblijfplaats. Reizigers die dat wilden, konden direct worden doorverwezen naar de vaccinatielocatie van de GGD op Schiphol. Hiertoe was een gratis pendeldienst beschikbaar. **De ervaring heeft geleerd dat het actief benaderen van reizigers om hen te informeren over (de mogelijkheid tot) vaccineren in veel gevallen niet werd geapprecieerd en dat het personeel in sommige gevallen agressief bejegend werd. Reizigers lijken al goed geïnformeerd te zijn, reeds een afspraak te hebben staan, of bewust de keuze te hebben gemaakt zich niet te laten vaccineren.** Ook hebben reizigers vaak



Raad van State: benoeming staatssecretarissen niet in strijd met Grondwet, maar wel ongelukkig verlopen

R  
b  
st  
st



## Artikel 57 Grondwet

2. Een lid van de Staten-Generaal kan niet tevens zijn minister, staatssecretaris, lid van de Raad van State, lid van de Algemene Rekenkamer, Nationale ombudsman of substituut-ombudsman, of lid van of procureur-generaal of advocaat-generaal bij de Hoge Raad.

3. Niettemin kan een minister of staatssecretaris, die zijn ambt ter beschikking heeft gesteld, dit ambt verenigen met het lidmaatschap van de Staten-Generaal, totdat omtrent die beschikbaarstelling is beslist.

# Waar is de ME?





▲ Demissionair Minister Hugo de Jonge van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (CDA) na afloop van de wekelijkse ministerraad. © ANP

## De Jonge: Mogelijk coronatoegangsbewijs in horeca en musea

Wie straks naar een café of een museum wil moet vanaf eind van de maand mogelijk bij de ingang laten zien dat hij of zij gevaccineerd is of

[bewijs in horeca en musea-a9698721/207180480/er Hugo de Jonge \(Volksgezondheid\)](#)