

JURIDISCH WEEKJOURNAAL D.D. 22 MAART 2022

VIRUSWAARHEID
in samenwerking met
CAFÉ WELTSCHMERZ

HUISHOUDELIJKE MEDEDELINGEN

- Vrijdagmiddag 25 maart 2022 basiscursus Grond- en Mensenrechten (13-17 uur) (Schiphol-Rijk) + herhaling op vrijdagmiddag 8 april 2022 (mits er voldoende aanmeldingen zijn).
- Kleinschalig onderwijs met ruime aandacht voor de deelnemers.
- Deze cursus is toegankelijk voor iedereen die geïnteresseerd is in het recht.
- Voor de mensen met een kleine beurs of voor de late aanmelders heb ik altijd een paar (verouderde) reserve bundels over die ik meeneem, dus als je niet op tijd aan boeken kunt komen of het écht niet kunt betalen, dan is dat geen probleem. Dan kun je ze na afloop alsnog bestellen.
- Het doel van de cursus is om je eigen juridische weerbaarheid te vergroten.
- Aanmelden kan door een mailtje te sturen naar: MLGprive@protonmail.com. Vergeet je s.v.p. niet om je telefoonnummer erbij te zetten.

PROGRAMMA - 25 MAART 2022 SCHIPHOL-RIJK

- 13.00-15.00 uur uitleg wettenbundels (2 boeken, bestaande uit 13 delen)
- 15.00-15.30 uur pauze inclusief koffie/thee/versnapering
- 15.30-17.00 uur uitleg deel 13 waarin 36 internationale verdragen zitten, waarvan we er een stuk of 7 met elkaar zullen doornemen, waaronder (zie volgende slide)
- Meer info: <http://devrijemensacademie.nl/>

voor iedereen toegankelijk

de vrije mens academie



Op vrijdagmiddag 25 maart 2022 van 13-17 uur zal er nabij Schiphol-Rijk een cursus

"Grond- en mensenrechten"

worden gegeven.
(kosten 55 euro).

Hiervoor is de aanschaf van wettenbundels (liefst van Kluwer) noodzakelijk.

Aanmelden kan door een mailtje te sturen naar MLGprive@protonmail.com. Zet je telefoonnummer s.v.p. in de mail zodat er aanvullende informatie kan worden verstuurd.

INHOUD CURSUS

- * Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind (IVRK)
- * Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)
- * Internationaal Verdrag voor de Burgerlijke en Politieke Rechten (BUPO)
- * Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens (UVRM)
- * Handvest van de Europese Unie (EU-Handvest; de Europese Grondwet)
- * Statuut van Rome inzake het Internationale Strafhof
(en uiteraard ook de Nederlandse Grondwet)

ONDERWERPEN VANDAAG EN VOLGENDE WEEK

- TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN
 - Brief d.d 9 maart 2022 met 9 bijlagen (tegen elf advocaten)
 - De geanonimiseerde versie van de brief is te vinden op de website van Viruswaarheid: https://viruswaarheid.nl/klacht_tegen_pels_rijcken/
- CENTRAL BANKING DIGITAL CURRENCY (CBDC)
 - “Programmable Money” -> Wat houdt dit eigenlijk in?
 - Wat is het gevaar van de invoering van een “Social Credit Score System”
 - > “Moderne Slavernij” -> Totale controle door de (R)Overheid

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN I

- OPBOUW BRIEF (51 PAGINA'S MET 100 VOETNOTEN) ->
- BEGELEIDEND SCHRIJVEN (p. 1-3)
- HOOFDSTUK 1: Inleiding (p. 4-27)
- HOOFDSTUK 2: Invulling wettelijke betamelijkheidsnorm en andere relevante bepalingen (p. 28-31)
- HOOFDSTUK 3: Concrete toepassing van de geschonden gedragsregels (beroepsplichten, onnodig grievend gedrag en onjuiste informatie) (p. 32-50)
- HOOFDSTUK 4: Conclusie (p. 51)

PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK

Van: Drs. Willem C. Engel

Adres: [REDACTED]

Tel.nr.: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Enkel per e-mail:

bureau@haagseorde.nl

griffiedenhaag@raadvandiscipline.nl

info@pelsrijcken.nl

T.a.v. Regionale Deken

T.a.v. Raad van Discipline Den Haag

T.a.v. Pels Rijcken

Postbus 84093

2508 AB DEN HAAG

Inzake: Viruswaarheid / Landsadvocaat Pels Rijcken (klacht)

Datum: 9 maart 2022

Edelachtbare Deken,

Edelachtbaar College van de Raad van Discipline,

Weledelgestrenge vrouwe:

Weledelgestrenge heer:

en

en

Graag vraag ik uw aandacht voor de navolgende kwestie.

Vriendelijk verzoeken wij (het juridische team van Viruswaarheid) u om onderstaande tuchtklacht in behandeling te nemen, gericht tegen het kantoor van de landsadvocaat Pels Rijcken, en in het bijzonder tegen mr. [REDACTED] mr. [REDACTED] mr. [REDACTED] alsmede tegen mr. [REDACTED] mr. [REDACTED] mr. [REDACTED] mr. [REDACTED] mr. [REDACTED] en mr. [REDACTED].

De reputatie van het kantoor Pels Rijcken is hoe dan ook dubieus te noemen; het kantoor is de laatste jaren regelmatig in opspraak gekomen, waarover door onder meer het NRC Handelsblad, het Financieel Dagblad, het Algemeen Dagblad en de Volkskrant regelmatig wordt bericht. Dit mede naar aanleiding van de tuchtklacht die op 14 januari 2022 is ingediend door een ander prestigieus Zuid-As advocatenkantoor (Stibbe).

Wij zijn van mening dat het kantoor van de landsadvocaat Pels Rijcken klachtwaardig handelt. De landsadvocaat bedient zich van leugens, maakt zich schuldig aan het verspreiden van desinformatie en is volledig op de hoogte van het feit dat het Nederlandse volk hierdoor wordt misleid. Daarmee wordt de wettelijke betamelijkheidsnorm van artikel 10, 10a en 46 Advocatenwet met voeten getreden.

Daarnaast is er in strijd met artikel 4.1 en 7.3 van de Verordening op de Advocatuur (Voda) gehandeld. Tot slot zijn diverse gedragsregels overtreden, in het bijzonder regel 1 (beroepsplichten), regel 7 (geen ongepaste uittalingen) en regel 8 (geen onjuiste informatie).

De landsadvocaten die de zaken tegen Viruswaarheid hebben verdedigd, hebben ten overvloede ook nog eens in strijd met de Advocateneed gehandeld en zij hebben allen tuchtrechtelijk, (mogelijk zelfs) strafrechtelijk en civielrechtelijk laakbaar gedrag vertoond.

Hieronder volgt een document met vier hoofdstukken, waarin uitvoerig uiteengezet zal worden welke bepalingen uit de Advocatenwet, de Voda en de gedragsregels van toepassing zijn. Vervolgens zal worden uiteengezet dat de landsadvocaat medeplichtig is aan het verdedigen van misdadig overheidsbeleid en tot slot zal worden toegelicht welke gedragsregels er in het bijzonder zijn geschonden, om uiteindelijk te eindigen met een conclusie.

Op grond van artikel 46c lid 2 Advocatenwet wordt uitdrukkelijk verzocht om de klacht onmiddellijk ter kennis van de Raad van Discipline te brengen.

Vriendelijk verzoeken wij u om een ontvangstbevestiging en een afschrift van het bewijs dat u de stukken hebt doorgezonden naar de Raad van Discipline, conform de laatste zin van artikel 46c lid 2 Advocatenwet.

Viruswaarheid behoudt zich overigens nadrukkelijk het recht voor om deze klacht nog nader aan te vullen na de zitting in de bodemprocedure inzake het demonstratierecht d.d. 9 maart 2022 bij de Rechtbank Den Haag en de zitting in hoger beroep (kort geding) inzake de onmiddellijke opschorting van de vaccinatiecampaagne d.d. 10 maart 2022.

Hoogachtend,

Viruswaarheid
(Juridisch Team)

Bijlagen

- ./ 1. WOB-stuk over de Mexicaanse Griep d.d. 23 juli 2009
- ./ 2. WOB-stuk Draaiboek LAREB Veiligheidsbewaking Corona pandemie mei 2020
- ./ 3. WOB-stuk RIVM Asymptotisch testen d.d. 27 mei 2020
- ./ 4. Memorie van Antwoord Pels Rijcken inzake Hoger Beroep PCR
- ./ 5. WOB-stuk PCR Validatierapport mei 2020
- ./ 6. Transcriptie zitting rectificatie van de misleidende vaccinatiecampaagne d.d. 24 februari 2021
- ./ 7. Transcriptie zitting inzake toetsing alle maatregelen aan artikel 103 Gw d.d. 3 mei 2021
- ./ 8. Memorie van Antwoord Pels Rijcken inzake Hoger Beroep Opschorting vaccinatiecampaagne
- ./ 9. Uitspraak van het Verwaltungsgericht Wien d.d. 24 maart 2021

TUCHTKLACHT HOOFDSTUKINDELING

HOOFDSTUKINDELING

1. Inleiding

- 1.1. Algemeen
- 1.2. WOB-verzoek QALY's
- 1.3. Asymptotisch infectie
- 1.4. Infection fatality rate (IFR)
- 1.5. PCR testen
- 1.6. Therapeutische indicatie injectie
- 1.7. Tijdelijkheid (lees: voorwaardelijkheid), Lijst A en Digitale Identiteit
- 1.8. Artikel 15 EVRM c.q. artikel 7 BUPO c.q. artikel 103 lid 2 Grondwet
- 1.9. Grove mensenrechtenschendingen
- 1.10. Rol landsadvocaat
- 1.11. Reputatie landsadvocaat
- 1.12. Tuchtrechtelijk laakbaar
- 1.13. Détournement de pouvoir
- 1.14. Gemeenschapsgeld

2. Invulling wettelijke betamelijksheidsnorm en andere relevante bepalingen

- 2.1. Advocatenwet
- 2.2. Verordening op de advocatuur
- 2.3. Advocateneed
- 2.4. Gedragsregels
- 2.5. Karakter gedragsregels
- 2.6. Het herijkingsproces
- 2.7. Relevante gedragsregels (die geschonden zijn door Pels Rijcken)
 - 2.7.1. Regel 1 (beroepsplichten)
 - 2.7.2. Regel 7 (onnodig grievend)
 - 2.7.3. Regel 8 (onjuiste informatie)

3. Concrete toepassing van de geschonden gedragsregels (beroepsplichten, onnodig grievend gedrag en onjuiste informatie)

- 3.1. Klacht terzake van schending Regel 1 (beroepsplichten)
- 3.2. Klacht terzake van schending Regel 7 (onnodig grievend)
- 3.3. Klacht terzake van schending Regel 8 (onjuiste informatie)

- 3.3.1. *Er wordt ten onrechte beweerd dat het geen medisch experiment is*
- 3.3.2. *Het is geen vaccin, maar genterapie (deze termen zijn immers mutueel exclusief) & COGEM*
- 3.3.3. *Er wordt ten onrechte beweerd dat de maatregelen los van elkaar moeten worden gezien*
- 3.3.4. *WOB-stukken: QALY-rapport*
- 3.3.5. *WOB-stukken: Asymptomatische infectie bestaat niet*
- 3.3.6. *WOB-stukken: Draaiboek LAREB Veiligheidsbewaking mei 2020*
- 3.3.7. *Validatierapporten waren wel degelijk beschikbaar maar niet verstrekt (843a Rv tegen RIVM)*
- 3.3.8. *De PCR-test is niet hetzelfde als een infectie en mag niet als diagnose worden gebruikt*
- 3.3.9. *Onjuiste advisering rondom het begrip 'tijdelijkheid' (in feite voorwaardelijkheid)*
- 3.3.10. *Onjuiste advisering rondom artikel 15 EVRM, 7 BUPO, 103 Gw en de Siracusa Principles*
- 3.3.11. *Onjuiste bewering dat de EMA zelf onderzoek doet*
- 3.3.12. *Onjuiste advisering rondom het wettelijk kader inzake het Rijksvaccinatieprogramma (RVP)*
- 3.3.13. *Verdrag van Aarhus is geen nieuw argument, maar nadere (wettelijke) onderbouwing*
- 3.3.14. *Wettelijk kader rondom de testen (IVD / IVM / IVMD) en CE-markering en 'intended use'*
- 3.3.15. *Informatieverstrekking – balans tussen compleetheid en begrijpelijkheid*

4. Conclusie

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 3

- **1.1 Algemeen**
 - **Definitie pandemie gewijzigd in 2009**
 - **Diverse documentaires / reportages / wetenschappelijke rapporten (over de corruptie binnen Big Pharma / de media / de overheid)**
 - Nieuwsuur d.d. 16 november 2010
 - Argos Radio d.d. 17 april 2010
 - VPRO Tegenlicht d.d. 7 december 2009
 - WODC-rapport (Wetenschappelijk Onderzoek Documentatie Centrum) d.d. 30 mei 2011
 - Argos TV Medialogica d.d. 11 juni 2013
 - Zembla d.d. 20 oktober 2010
 - Zembla Internationaal d.d. 24 november 2015
 - KRO NCRV Brandpunt d.d. 23 juli 2009
 - WOB-rapport d.d. 23 juli 2009
 - **Draaiboek LAREB mei 2020 -> verwacht aantal meldingen van bijwerkingen: 15.000, waarvan 600 ernstig, geen doden. Stand van zaken anno 2022? Bijna 200.000, waarvan 8.000 ernstig en 667 vaccinatiedoden d.d. 6 maart 2022 (NB Dit is een onderrapportage!)**

LINKJES NAAR BELANGRIJKE DOCUMENTAIRES / REPORTAGES ETC.

¹ Zie Nieuwsuur 'Leugens en manipulaties door de WHO & RIVM rond de Mexicaanse griep in 2009' d.d. 16 november 2010: <https://www.youtube.com/watch?v=0R5f3fz8JTA>.

² Zie Argos Radio 'De maakbare griep-pandemie' d.d. 17 april 2010:
https://www.vpro.nl/argos/speel~POMS_VPRO_345534~de-maakbare-griep-pandemie-argos~.html.

³ Zie VPRO Tegenlicht 'Een portret van het virologie laboratorium van Ab Osterhaus' d.d. 7 december 2009:
<https://www.vpro.nl/programmas/tegenlicht/kijk/afleveringen/2009-2010/het-lab-van-ab.html>.

⁴ Op 30 mei 2011 is er een WODC-rapport van 119 pagina's verschenen met de titel 'Mexicaanse griep in Nederland Berichtgeving, verontrusting en publieksreacties', waarin de rol van de reguliere media zwaar bekritiseerd is (het voeren van een onnodige angst-campagne): https://www.wodc.nl/binaries/volledige-tekst_tcm28-71937.pdf.

⁵ Zie Argos TV Medialogica-reeks: 'De Mexicaanse koorts' d.d. 11 juni 2013:
https://www.vpro.nl/speel~VPWON_1192771~de-mexicaanse-mediakoorts-argos-tv-medialogica~.html

⁶ Zie Zembla 'De overbodige grieprik' d.d. 20 oktober 2010: <https://www.bnnvara.nl/zembla/videos/544392>

⁷ Zie Zembla Internationaal 'De farma-methode' d.d. 3 juni 2015: <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/de-farma-methode>. De uitzending staat niet meer op de webpagina van BNN, maar is hier wel nog te zien:
<https://youtu.be/vBR42kkZlyM>.

⁸ Zie KRO NCRV Brandpunt over de macht van Big Pharma d.d. 24 november 2015 (Liesbeth Staats in gesprek met hoogleraar Geneeskunde -tevens *whistleblower*- Peter Gøtzsche): <https://www.bitchute.com/video/8EeOEwt1GUUD/>.

⁹ WOB-rapport d.d. 23 juli 2009 van 40 pagina's: <https://media.videowaarheid.nl/uploads/2022/03/NOMENNESCI0-11MEI2020-BIJLAGE2-3.pdf>.

¹⁰ <https://www.macrotrends.net/countries/NLD/netherlands/death-rate> (data vanaf 1950 tot en met 2022).

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 5

- 1.2 WOB-verzoek QALY'S (september 2020) ministerie van Economische Zaken -> 520.000 gezonde levensjaren opgeofferd de eerste lockdown
 - Inmiddels is dat waarschijnlijk nog veel meer door aangezien de rekenmodellen van Van Dissel achteraf gezien niet kloppen
 - CBG in een spagaat: gesjoemel met cijfers
- 1.3 Asymptomatische infecties
 - Inmiddels is ook door middel van WOB-verzoeken boven tafel gekomen dat asymptomatische infecties niet bestaan, terwijl alle maatregelen aan deze kapstok zijn opgehangen (er is sprake van een test-pandemie)

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 6

- 1.4 Infection Fatality Rate (IFR)
 - Professor Ioannidis
 - Tweede Kamer Briefings van Van Dissel
- 1.5 PCR-testen zijn ongeschikt om gebruikt te worden als meetinstrument om een actieve infectie aan te tonen
 - Dat is ook bevestigd door de rechtbank Den Haag (mr. H. Vetter), maar Pels Rijcken blijft opzettelijk verwarring zaaien.

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 7

- 1.6 Therapeutische indicatie injecties
- Pels Rijcken is er volledig van op de hoogte wat de therapeutische indicatie van deze middelen is volgens de voorwaardelijke vergunning: “actieve immunisatie” met als voorwaarde dat deze alleen voor dit doel gebruikt mag worden. Dat betekent:
 - a. dat het alleen gebruikt mag worden voor mensen die zichzelf willen beschermen!
 - b. dat ze niet zijn toegelaten om de overdracht of aantallen infecties te verminderen.
 - c. daarmee de hele QR-samenleving in elkaar valt: ongevaccineerden zijn geen bedreiging.
 - d. dat men geen druk mag uitoefenen (dat mag sowieso niet, maar al helemaal niet om ‘oma te beschermen’ of om een nieuwe schoolsluiting te ‘voorkomen’).
- Transmissiebestrijding valt niet onder de therapeutische indicatie. Mensen die geïnjecteerd zijn, hebben bovendien een grotere kans om ziek te worden door varianten dan mensen die niet-geïnjecteerd zijn. De injecties kunnen niet voor iets anders gebruikt worden dan de therapeutische indicatie voorschrijft (het voorkomen of dempen van symptomen). Het voorkomen van ernstige ziekte is immers niet onderzocht, maar wordt wel zomaar aangenomen.
- British Medical Journal d.d. 8 oktober 2021 ‘Predominance of antibody-resistant SARS-CoV-2 variants in vaccine breakthrough cases from the San Francisco Bay Area, California’: <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2021.08.19.21262139v2>.

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 8

- 1.7 Tijdelijkheid (lees: voorwaardelijkheid), Lijst A en Digitale Identiteit
 - Doel van de overheid = absolute controle.
 - Surveillance Staat
 - Doorontwikkeling Corona-app -> 29 miljoen euro vrijgemaakt door Kuipers
 - Diverse documentaires over 'digitale gevangenis'
 - Lijst A
 - Digitale identiteit -> eIDAS-Regulation

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 9

- I.8 Artikel 15 EVRM c.q. 7 BUPO c.q. 103 Grondwet c.q. de Siracusa Principles
- Noodtoestand?
- Procedure: Aanmelden bij de Secretaris-Generaal van de Raad van Europa
 - Dat heeft Nederland niet gedaan
 - Sommige andere landen wel
- Wat is het verschil tussen het **beperken** en **afwijken** van grondrechten?

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 10

- 1.9 Grove mensenrechtenschendingen
- 1.10 Rol landsadvocaat
 - Wat is eigenlijk de taak van de landsadvocaat?
 - Transcripties van een aantal zittingen is online te vinden
 - Verschillende fouten van de landadvocaat worden in deze paragraaf besproken
- 1.11 Reputatie landsadvocaat -> zeer dubieus -> 41 krantenartikelen + Tuchtclacht door advocatenkantoor Stibbe tegen Pels Rijcken d.d. 14 januari 2022 + NPO “Op zijn Kop”
- 1.12 Tuchtrechtelijk laakbaar

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN I I

- 1.13 Détournement de pouvoir (Misbruik van bevoegdheden)
- Een belangrijke vraag die de landsadvocaten zichzelf zouden moeten stellen, is de vraag wie exact 'de cliënt' is? Is dat de beleidsmaker of is dat het Nederlandse volk? Op het moment dat een burger in conflict komt met een overheidsorgaan, dan is het zaak dat de Staat een volstrekt neutrale positie inneemt. De (lands)advocaat dient dat te controleren, waarbij hij uiteraard wel partijdig mag zijn, mits er sprake is van **gerechtvaardigde** belangen van de Staat. Op het moment dat evident is dat er sprake is van '*détournement de pouvoir*' (vgl. artt. 3:3 AWB alsmede 3:12 jo. 3:13 jo. 3:14 jo. 3:15 BW en eventueel 6:162 BW), dient de advocaat zich af te vragen of hij een dergelijke zaak wel naar eer en geweten op zich kan nemen. Zowel de Staat als de advocaat dient zorgvuldig te handelen en de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen te vergaren (vgl. art. 3:2 jo. 3:3 jo. 3:4 AWB).
- Viruswaarheid stelt zich op het standpunt dat Pels Rijcken gezien mag worden als een verlengstuk van de overheid, gezien de langdurige handelsrelatie tussen beide partijen. Pels Rijcken is volgens het Financieel Dagblad immers voor meer dan de **helft van zijn omzet afhankelijk** van de overheid.
- Zie: <https://fd.nl/economie-politiek/1103236/staat-goed-voor-helft-omzet-advocatenkantoor-pels-rijcken-qoi1aahEj2L> & <https://fd.nl/ondernemen/1278557/advocaat-van-de-staat-ben-je-niet-zonder-er-een-prijs-voor-te-betalen-qoi1aahEj2L>.

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 12

- 1.14 Gemeenschapsgeld dus grotere zorgplicht
- Het honorarium van de landsadvocaat wordt betaald met gemeenschapsgeld (dat is dus de belastingbetaler!) waardoor Pels Rijcken extra zorgvuldig zou moeten zijn in de uitoefening van haar werkzaamheden omdat het om ons geld gaat.

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 13

- Hoofdstuk 2
- 2.1 Advocatenwet
- Artikel 10a lid 1 Advocatenwet luidt:

*In het belang van een **goede rechtsbedeling** draagt de advocaat zorg voor de rechtsbescherming van zijn cliënt. Daartoe is de advocaat bij de uitoefening van zijn beroep:*

- **onafhankelijk** ten opzichte van zijn **cliënt, derden** en de zaken waarin hij als zodanig optreedt;
- **partijdig** bij de behartiging van de **gerechtvaardigde belangen** van zijn cliënt;
- **deskundig** en kan hij beschikken over **voldoende kennis en vaardigheden**;
- **integer** en **onthoudt hij zich van enig handelen of nalaten dat een behoorlijke advocaat niet betaamt**;
- vertrouwenspersoon en neemt hij **geheimhouding** in acht **binnen de door de wet en het recht gestelde grenzen**.

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 14

- 2.2 Verordening op de advocatuur (Voda)

- 2.3 Advocateneed

Op grond van artikel 3 lid 2 Advocatenwet leggen advocaten de navolgende eed of belofte af: *“Ik zweer (beloof) getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet, eerbied voor de rechterlijke autoriteiten, en dat ik geen zaak zal aanraden of verdedigen, die ik in gemoede niet gelove rechtvaardig te zijn”*.

- 2.4 Gedragsregels

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 15

- **Regel 1 Beroepsplichten**

- Gelet op zijn bijzondere positie in het rechtsbestel is de advocaat gehouden tot betamelijke beroepsuitoefening.
- Deze plicht geldt jegens zijn cliënt, de overige betrokkenen bij de rechtspleging en zijn beroepsgroep en vindt haar grondslag in het belang van een goede rechtsbedeling.
- De advocaat laat zich in al zijn handelen leiden door de kernwaarden van zijn beroep en neemt in acht de voor hem geschreven wettelijke bepalingen en verordeningen, de inhoud van zijn eed of belofte en de verplichtingen die voortvloeien uit de opdrachtrelatie met zijn cliënt.
- De advocaat dient zich zodanig te gedragen dat het vertrouwen in de advocatuur, noch zijn eigen beroepsuitoefening wordt geschaad.

- **Regel 7 Geen ongepaste uitlatingen**

- De advocaat dient zich niet onnodig grievend uit te laten.

- **Regel 8 Geen onjuiste informatie**

- De advocaat dient zich zowel in als buiten rechte te onthouden van het verstrekken van feitelijke informatie waarvan hij weet, althans behoort te weten, dat die onjuist is.

TUCHTKLACHT TEGEN LANDSADVOCAAT PELS RIJCKEN 16

- Hoofdstuk 3 Concrete toepassing van de geschonden gedragsregels

- 3.1 Beroepsplichten
- 3.2 Onnodig grievend
- 3.3 Onjuiste informatie

- Hoofdstuk 4 Conclusie

3. Concrete toepassing van de geschonden gedragsregels (beroepsplichten, onnodig grievend gedrag en onjuiste informatie)

- 3.1. Klacht terzake van schending Regel 1 (beroepsplichten)
- 3.2. Klacht terzake van schending Regel 7 (onnodig grievend)
- 3.3. Klacht terzake van schending Regel 8 (onjuiste informatie)

- 3.3.1. *Er wordt ten onrechte beweerd dat het geen medisch experiment is*
- 3.3.2. *Het is geen vaccin, maar genterapie (deze termen zijn immers mutueel exclusief) & COGEM*
- 3.3.3. *Er wordt ten onrechte beweerd dat de maatregelen los van elkaar moeten worden gezien*
- 3.3.4. *WOB-stukken: QALY-rapport*
- 3.3.5. *WOB-stukken: Asymptomatische infectie bestaat niet*
- 3.3.6. *WOB-stukken: Draaiboek LAREB Veiligheidsbewaking mei 2020*
- 3.3.7. *Validatierapporten waren wel degelijk beschikbaar maar niet verstrekt (843a Rv tegen RIVM)*
- 3.3.8. *De PCR-test is niet hetzelfde als een infectie en mag niet als diagnose worden gebruikt*
- 3.3.9. *Onjuiste advisering rondom het begrip 'tijdelijkheid' (in feite voorwaardelijkheid)*
- 3.3.10. *Onjuiste advisering rondom artikel 15 EVRM, 7 BUPO, 103 Gw en de Siracusa Principles*
- 3.3.11. *Onjuiste bewering dat de EMA zelf onderzoek doet*
- 3.3.12. *Onjuiste advisering rondom het wettelijk kader inzake het Rijksvaccinatieprogramma (RVP)*
- 3.3.13. *Verdrag van Aarhus is geen nieuw argument, maar nadere (wettelijke) onderbouwing*
- 3.3.14. *Wettelijk kader rondom de testen (IVD / IVM / IVMD) en CE-markering en 'intended use'*
- 3.3.15. *Informatieverstrekking – balans tussen compleetheid en begrijpelijkheid*

4. Conclusie


DE VRIJE MENS ACADEMIE

×


de vrije mens
academie



HOME
CURSUSSEN
DE VRIJE DOCENT
DE VRIJE JURIST
DE VRIJE ACTIVIST
DONATIES


De Vrije
Jurist

Individuele juridische
ondersteuning

JURIDISCH ADVIES


De Vrije
Docent

Het delen van Kennis over Recht

RECHTSCOLLEGES OP LOCATIE


De Vrije
Activist

Collectieve juridische
ondersteuning

GEZAMENLIJKE RECHTSZAKEN

CBDC -> VOLGENDE WEEK 29 MAART 2022

- Belangrijkste ontwikkelingen op dit moment?