

Het Europese  
digitale  
paspoort

Insight Report

# Identity in a Digital World

## A new chapter in the social contract

September 2018





DIACC

April 20, 2021 · 🌐



Thank you, Prime Minister [Justin Trudeau](#) and Minister [Chrystia Freeland](#) for all of your hard work in seeing us through a very difficult time.

We are encouraged by your decision to recognize digital ID as an enabler of our economic growth, and over 100 DIACC member organizations stand ready to work with you so that we, as a country, may ensure inclusive economic prosperity in this digital age.

If the pandemic has shown us anything, it's that the need for reliable and secure data is paramount as businesses, governments, and Canadians move online.

From emergency pandemic benefits to helping children with online education, COVID-19 has put a spotlight on the need for governments to move with urgency and invest in digital infrastructure. It is critical that Canadians receive the services they need and that businesses can fully participate in the global digital economy.

At the core of this infrastructure is a secure digital identity, which is essential to the function of daily life during a pandemic.

Our digital future rests on getting digital ID right. We look forward to working with you to meaningfully adopt a digital ID ecosystem, especially as we look toward post-pandemic economic recovery.

[#digitalidentity](#) [#digitaltransformation](#) [#digitaleconomy](#) [#Budget2021](#)



1

1 Comment



**GOOD HEALTH PASS**



# The Good Health Pass Collaborative

An open, inclusive, cross-sector initiative, bringing together leading companies and organizations from the technology, health, and travel sectors

---

*"Allowing international travel to resume safely means we must take all possible steps to limit the spread of new COVID-19 variants. We urgently require an internationally-recognised system of health passes enabling travellers to quickly and easily prove their health status, in a secure and privacy-preserving way. The Good Health Pass Collaborative is doing vital work to develop the standards necessary to support this. Political leaders should now get behind this. The G20 group of nations should commit to establish a network of globally interoperable health passes, and set up the working groups needed to deliver it."*

**Tony Blair**

*Executive Chairman, Tony Blair Institute for Global Change, Former UK Prime Minister*



< Discover



GLOBAL ISSUE

## Digital Identity

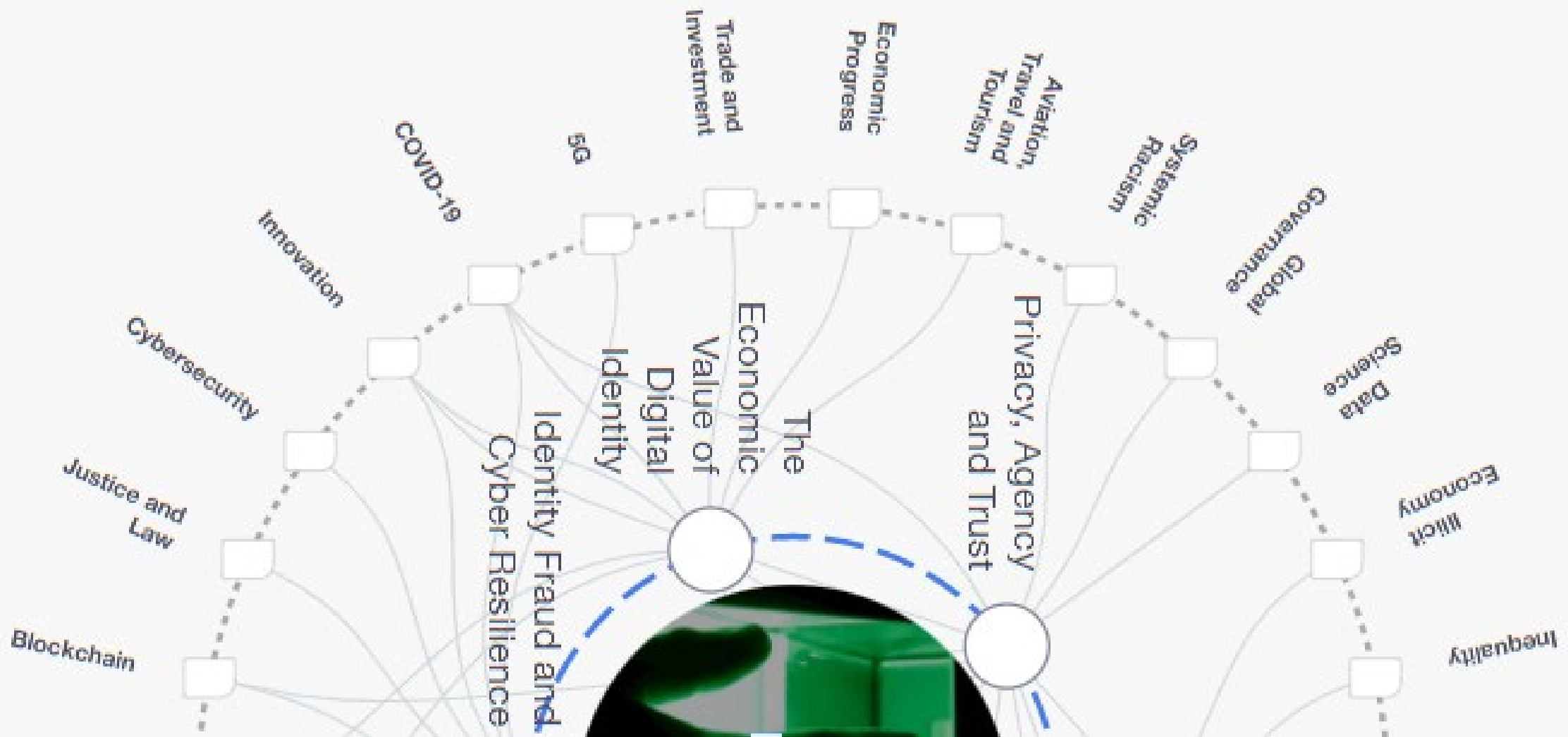
Having a trusted, verifiable identity is essential. As digital interaction increases at unprecedented rate, not least due to the COVID-19 crisis, the information comprising our identities is being widely shared in ways that create both opportunities and risks. If designed right, digital identities can provide countries with economic value equal to as much as 13% of their GDP, save hundreds of billions of hours through streamlined e-government, and cut trillions of dollars in costs for businesses by 2030, according to one estimate. For the roughly one billion people going without official proof of identity (and the more than three billion people unable to effectively use an identity on digital channels), collaborative and user-centric digital identity models guided by shared principles can be empowering.

### Curation

Created by World Economic Forum, licensed for [personal/academic use only](#), not for reproduction.

© 2022 World Economic Forum.

[Read less](#)





GLOBAL ISSUE

# Digital Identity

Having a trusted, verifiable identity is essential. As digital interaction increases at unprecedented rate, not least due to the COVID-19 crisis, the information comprising our identities is being widely shared in ways that create both opportunities and risks. If designed right, digital identities can provide countries with economic value equal to as much as 13% of their GDP, save hundreds of billions of hours through streamlined e-government, and cut trillions of dollars in costs for businesses by 2030, according to one estimate. For the roughly one billion people going without official proof of identity (and the more than three billion people unable to effectively use an identity on digital channels), collaborative and user-centric digital identity models guided by shared principles can be empowering.

## Curation

Created by World Economic Forum, licensed for [personal/academic use only](#), not for reproduction.





# Vorbereitung Nederland digitale identiteit

---

# **ICT-Agenda 2008-2011**

De gebruiker centraal in de digitale  
dienstenmaatschappij

### 1.3 Europese ontwikkelingen

Niet alleen de Nederlandse overheid heeft aandacht voor de toenemende rol die ICT speelt in de samenleving en economie. In de Lissabon-agenda van maart 2000, en de programma's ter uitvoering daarvan, wordt het belang van ICT en de bijdrage die het kan leveren aan de kenniseconomie en informatiesamenleving nadrukkelijk onderkend. Het I2010 programma bijvoorbeeld is het strategische kader van de Europese Commissie dat de grote beleidslijnen omvat voor de informatiemaatschappij en de media. Dit geïntegreerde beleid heeft met name tot doel kennisverwerving en innovatie te bevorderen, ter ondersteuning van de economische groei en het creëren van meer en kwalitatief betere banen. I2010 verwijst naar de volgende 3 i's:

- 1) '**Information space**'. Doel is om een interne markt voor informatiediensten en – goederen te realiseren, waarbij snelheid, interoperabiliteit, betaalbaarheid en veiligheid van breedbandige verbindingen, diensten en content voorop staan.
- 2) '**Innovation in ICT**' door meer investeringen in ICT-onderzoek en het promoten van R&D.
- 3) '**Inclusion**' het verhogen van de toegankelijkheid en deelname aan de informatiemaatschappij, inclusief het stimuleren van de toepassing van ICT in het publieke domein.

# Nederland is koploper

In 2008-2009 wordt tenslotte een begin gemaakt met het schetsen van de lijnen van de lange termijnagenda (na i2010) voor de informatiemaatschappij- en mediabeleid.

Het i2010 programma bestaat uit onderdelen voor onder andere overheidsdienstverlening (eGovernment actieplan), de zorg (eHealth; ageing), een informatiemaatschappij voor iedereen (eInclusion), elektronische vaardigheden van gebruikers (eSkills) en digitale bibliotheken (Digital Libraries Initiative). Deze deelprogramma's kennen allemaal hun Nederlandse tegenhangers. Nederland wordt in Europees verband op veel van deze onderdelen gezien als koploper. Er wordt naar Nederland gekeken voor richting bij de uitwerking en uitvoering van de activiteiten. Het prototype voor de European Digital Library Europeana (EDL) wordt bijvoorbeeld in Nederland ontwikkeld en eind 2008 gelanceerd<sup>19</sup>. Ook het eCustoms project, waarin de douane-gerelateerde activiteiten bij de

2012

## Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

---

Vergaderjaar 2011–2012

---

22 112

**Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven  
van de lidstaten van de Europese Unie**

**Nr. 1439**

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 13 juli 2012

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij zes fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC).

PDF-besta  
opties voc

### 3. Samenvatting voorstel

#### *Inhoud voorstel:*

De verordening heeft tot doel het vertrouwen in het elektronisch verkeer tussen burgers, bedrijven en overheden binnen Europa te vergroten door dit onbelemmerd en veilig te laten plaatsvinden.

Om dit te realiseren regelt de verordening de wederzijdse erkenning en aanvaarding tussen de lidstaten van elektronische identiteiten en vertrouwensdiensten, zoals elektronische handtekeningen, documenten, tijdstempels, zegels, bezorgdiensten en webcertificaten. Elektronische identificatie kan in de verordening niet op dezelfde generieke manier worden behandeld als de andere elektronische vertrouwensdiensten, omdat het uitreiken van identificatiemiddelen voor publieke doeleinden een nationale aangelegenheid is. Daarom bevat de verordening specifieke voorschriften over de wederzijdse erkenning van de elektronische identiteiten. Die houden in dat lidstaten een elektronische identiteit uit een andere lidstaat moeten accepteren, indien het stelsel waaronder deze is



2015

---

## Informatie- en communicatietechnologie (ICT)

### **VERSLAG VAN EEN ALGEMEEN OVERLEG**

Vastgesteld 24 december 2015

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft op 25 november 2015 overleg gevoerd met Minister Plasterk van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over:

- **de brief van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 1 juli 2015 over de pilotvoorwaarden en pilotcriteria eID Stelsel (Kamerstuk 26 643, nr. 363);**

een heel heldere communicatienomp, m. Dat vraag ik allemaal aan de Minister.

Dan de mogelijkheid om anoniem online aankopen te doen. Op de website van Idensys – dat is dus dat eID Stelsel van afspraken, anders wordt het wel heel veel jargon – staat in ieder geval een filmpje waarop voorbeelden worden genoemd hoe je Idensys kunt gebruiken. Een daarvan is het kopen van een bioscoopkaartje. Vindt de Minister dat je überhaupt moet authenticeren voor het kopen van een bioscoopkaartje? Is de Minister het ermee eens dat dit ook anoniem moet kunnen, zoals dat ook in de offlinewereld momenteel het geval is? Hoe gaat de Minister ervoor zorgen dat dat mogelijk blijft?

Wat gebeurt er als je op de website van de bioscoop inlogt op Idensys via



Minister **Plasterk**: Voorzitter. Ik wil de beantwoording als volgt doen: eerst een heel korte inleiding over het onderwerp in zijn algemeenheid en dan toch even het uiteenzetten van de verantwoordelijkheden tussen de verschillende bewindspersonen, want ik kan me heel goed voorstellen dat dat een complexe aangelegenheid is. Het is zaak om dat bij zo'n zeer groot project scherp te hebben. Vervolgens iets over het tijdpad, waarna ik, gehoord de eerste termijn, zal komen tot een toezegging, maar die wil ik dan nog wel even koppelen aan het tijdpad. Daarna zal ik kijken of er nog resterende vragen zijn – die zullen er zeker zijn – in volgorde van sprekers. Allereerst, er is eerder gekozen voor de doelstelling van een gemengd publiek-privaat stelsel voor digitale identificatie. Mensen gaan steeds meer leven in de digitale wereld, of dat nu is voor amusement, voor zaken, voor financiële handelingen, voor contracten, voor verzekeringen of voor contacten in de persoonlijke kring. Een onderdeel van al die interacties is dat je weet dat iemand is wie hij zegt dat hij is, inclusief de informatie die daaromheen zit, voor zover die relevant is. Zoals wanneer je ergens een fles alcohol gaat kopen; dan is het wel relevant dat je aan de leeftijdseis voldoet, maar is het niet relevant hoe kredietwaardig je bent. Dus daar zitten nog veel dimensies aan.

Er is eerder voor gekozen om te proberen een publiek en een privaat stelsel beide in te bouwen. Ik ga nu maar niet in op de voordelen en de nadelen van wanneer je een puur publiek of een puur privaat stelsel zou hebben. De voor- en nadelen van beide systemen zullen we later bekijken.

De heer **Verhoeven** (D66): Ik las er een keer iets over in De Telegraaf bij de kapper. Maar dat is een vergelijkbaar punt. Dan zegt de Minister eigenlijk: als je een bepaalde handeling doet, hoef je alleen maar dat deel te doen. Dat heeft hij in het begin ook gezegd. Laat ik het iets concreter te maken. Als je een bioscoopkaartje koopt, ga je gewoon even in een filmzaal zitten en ga je daarna weer weg. De bioscoopexploitant hoeft niet op dat moment te kunnen weten dat jij daar twee uur geweest bent. Dat betekent namelijk wel echt iets voor de privacy van mensen. Op het moment dat iemand dan verdacht zou zijn, zou je kunnen zeggen: laten we eens even aan die bioscoophouder gaan vragen of die persoon toen daar en daar is geweest. Dat is allemaal mogelijk, maar dan moet je daar waarborgen voor hebben. Dat moet je er niet in laten glijden door het introduceren van een technisch systeem. Dat is een beetje mijn punt.

Minister **Plasterk**: Dat punt begrijp ik heel goed. Het raakt eigenlijk aan de Wet bescherming persoonsgegevens: hoe gaan we met alle privacygevoelige gegevens om? Het lijkt mij ook niet dat de bioscoop hoeft te weten wie er in de zaal zit. Je kunt inderdaad ook gewoon een kaartje kopen bij het loket met, als je geluk hebt, een zitplaats. Anders mag je gaan zitten waar je wilt, dus dan weet al helemaal niemand het. Bij de betaling van zo'n kaartje, heeft men er overigens geen moeite mee om door te klikken naar zo'n iDEAL-betaalsysteem. Dan accepteert men wel dat je daar natuurlijk wel degelijk moet inloggen en dat ergens wordt geregistreerd dat je die betaling aan de bioscoop hebt verricht. We zitten wat privacy betreft dus wel in een gemengd stelsel. Het streven van de overheid is in elk geval om mensen niet meer van hun privacy te laten blootgeven dan

Dan de vraag om niet eerder komen met een privaat middel dan een publiek middel. Dat gesprek zal ik moeten voeren met Staatssecretaris Wiebes. We zullen het nog gaan beleven dat ik dan moet zeggen dat de VVD in de Tweede Kamer het niet goed vindt dat een private partij samen met de banken iets ontwikkelt. We hebben natuurlijk een publiek middel. Dat is DigiD. Dat functioneert nu goed en we gaan proberen om dat geleidelijk over te laten gaan naar het publieke middel Idensys. Dat proberen we in één stelsel te doen. Daar komen we medio 2016 op terug. De doelstelling is om zo snel mogelijk met een nieuw publiek middel te komen. Dat is eigenlijk het enige wat ik op dit moment kan toezeggen. Er is gevraagd of de toegang tot de markt voor private aanbieders van middelen zich beperkt tot Hollandse bedrijven. Dat is mijn portefeuille

Defensie?



Ministerie van Defensie

---

**STRATEGISCHE KENNIS &  
INNOVATIEAGENDA** 2016-2020

---

VÓÓRBLIJVEN IN EEN ONVEILIGER WERELD



Innovatiedoel is de verdere ontwikkeling van offensieve cybercapaciteiten en bijbehorende normstelling en doctrine. Ook de ontwikkeling van capaciteiten voor informatieoperaties (onder gebruikmaking van big data-analysetechnieken en -tools) met bijbehorende normstelling en doctrine is van belang. Voor beide geldt dat het doel niet enkel is de ontwikkeling van actieve c.q. offensieve capaciteiten op zich, maar tevens de kennis die hierbij gegenereerd wordt te gebruiken voor het versterken van de eigen weerbaarheid in deze domeinen. De krijgsmacht dient als netwerkorganisatie te functioneren in een samenlevingsbrede geïntegreerde benadering van cyber security.

deze domeinen. De krijgsmacht dient als netwerkorganisatie te functioneren in een samenlevingsbrede geïntegreerde benadering van cyber security.

- **informatie als doelwit en als wapen.** Innovatiedoel is de verdere ontwikkeling van offensieve cybercapaciteiten en bijbehorende normstelling en doctrine. Kennisprioriteit daarbij is het ontwikkelen van betere methoden en technieken voor het vaststellen en garanderen van digitale identiteit van personen, instanties, apparatuur enz.;



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

# Visie op digitale identiteit

Wouter Welling - @WouterWelling

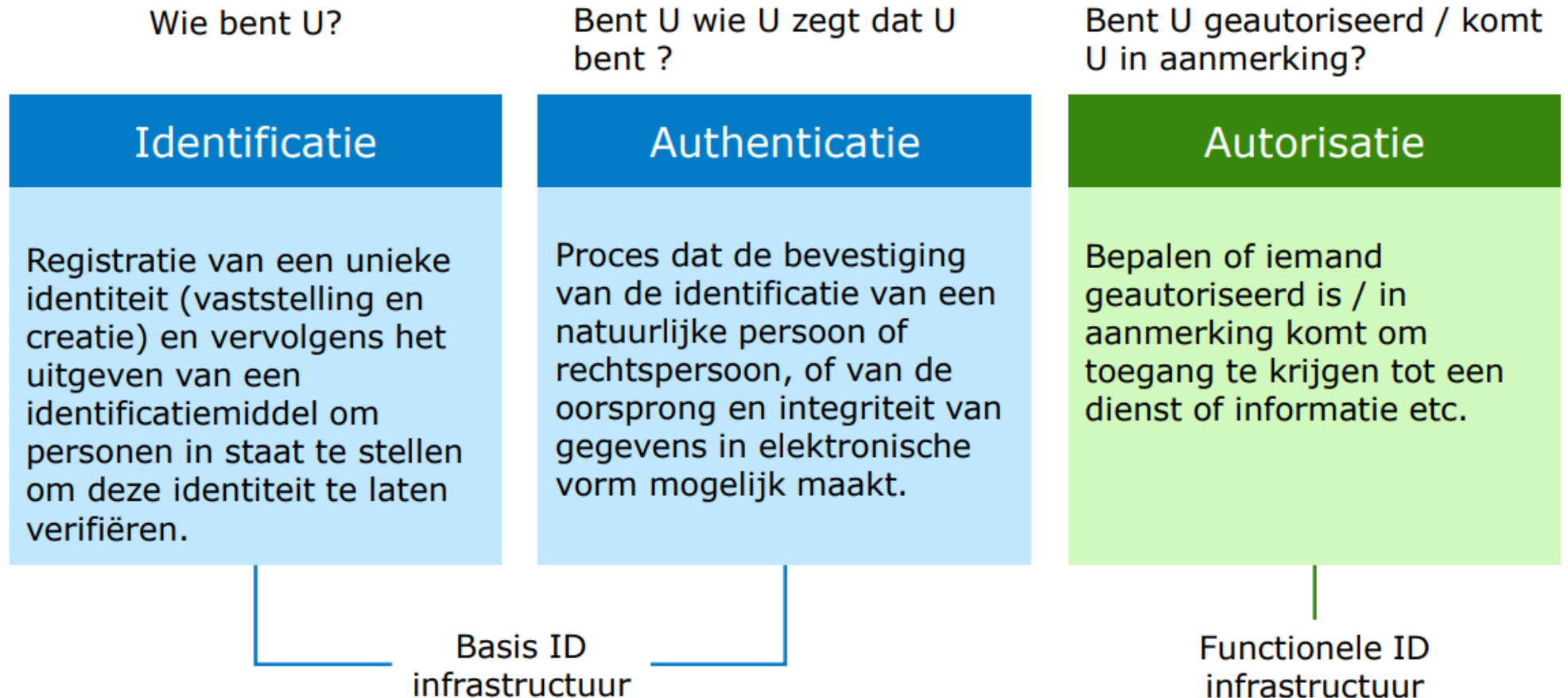
*Coördinator Digitale Identiteit  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties*

Regie op Gegevens Kennissessie – 20-04-2021





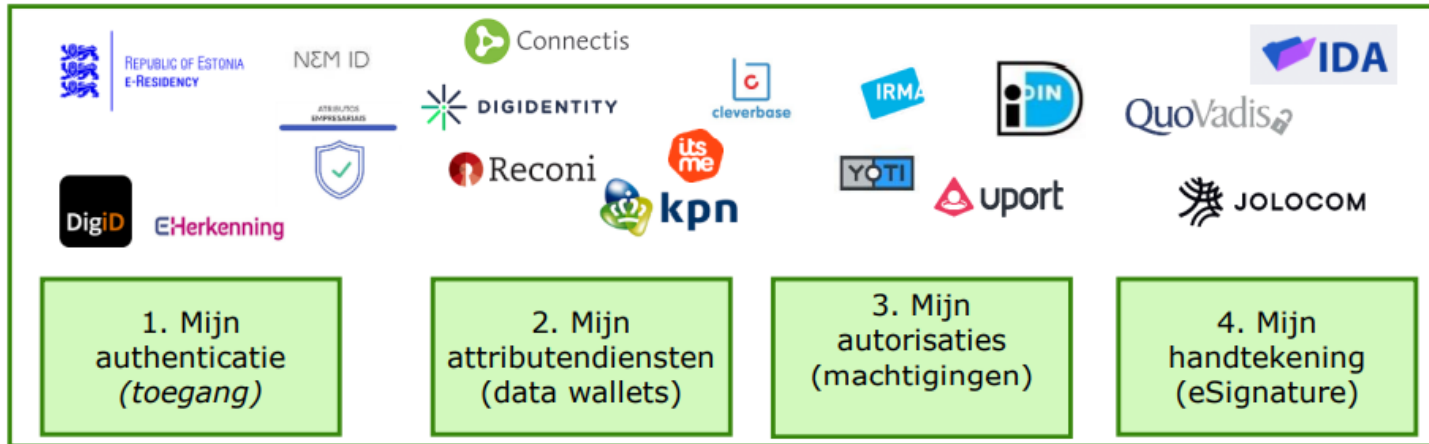
# De basis functies van een identiteit infrastructuur



Functionele  
Infrastructuur  
(afgeleide  
identiteitsmiddelen)

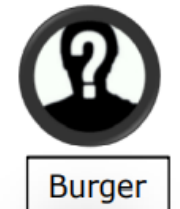
Dienstverlening  
*(Zorg, onderwijs, sociale zekerheid, lokale overheden, veiligheid, energie, wonen, mobiliteit, financiën en reizen)*

Publiek/private middelen

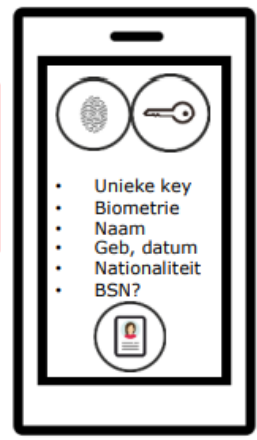
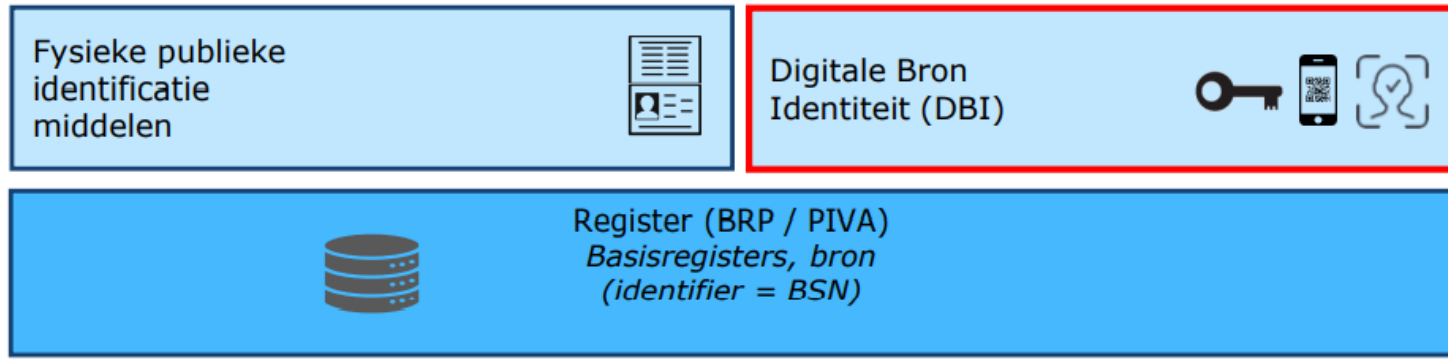


"Ik kan mijn zaken doen gebruik makend van een betrouwbare digitale Identiteit infrastructuur"

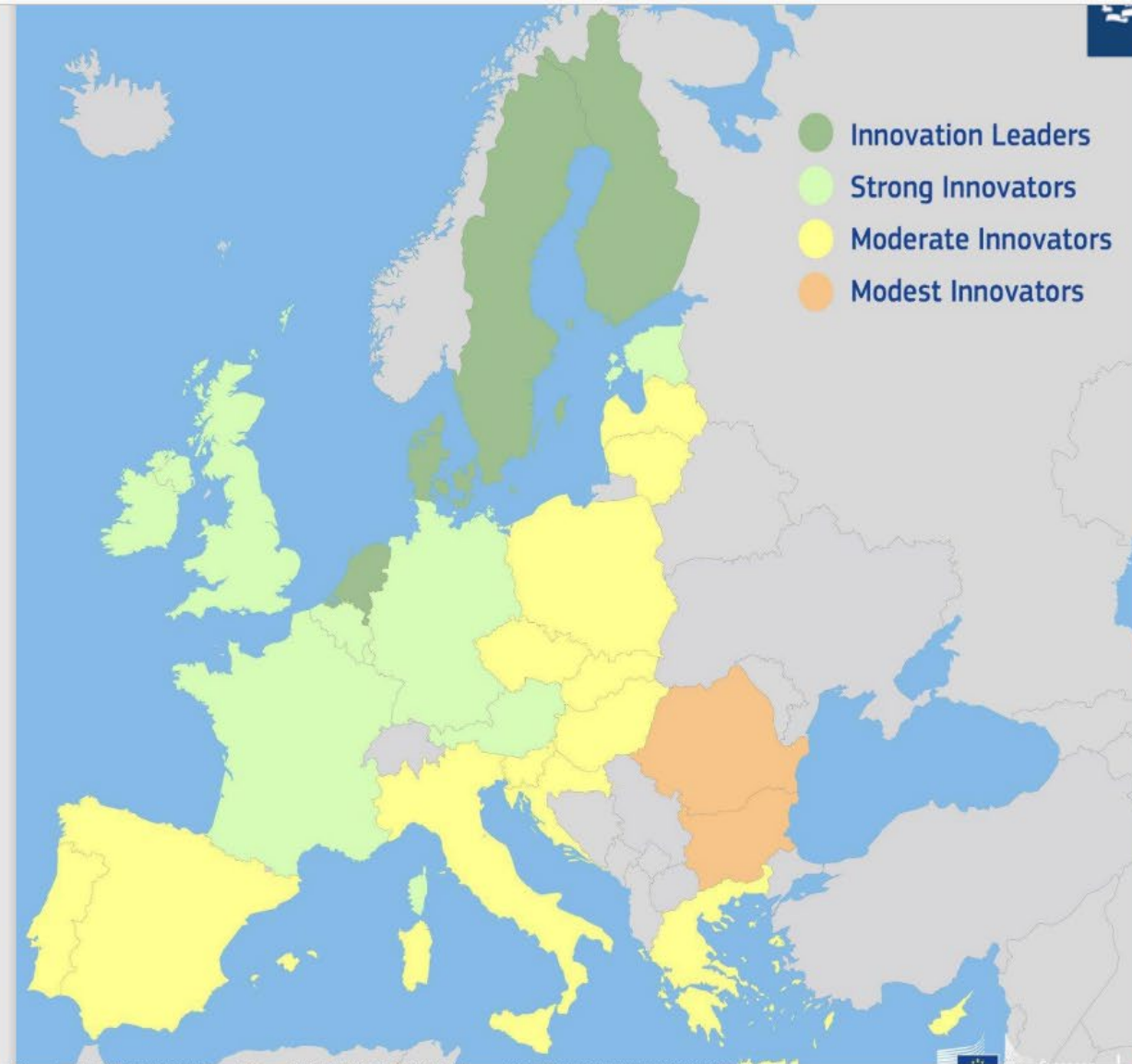
"Ik kies mijn middel en kan erop vertrouwen dat het betrouwbaar en veilig is"



Basis identiteit  
infrastructuur



"Mijn digitale bronidentiteit"  
(Met eIDAS hoog onboarding en authenticatie)



## eIDAS Regulation on eIDentities And trust Services for electronic transactions in the internal market (EU 910/2014)

## eIDAS & eID

- Erkenning tussen EU/EER-lidstaten van elektronische identificatiemiddelen (eID's)
  - > Notificatie via peer review
- Verplichting om erkende eID's toe te laten bij grensoverschrijdende dienstverlening
  - > Gefaciliteerd door BZK

# Coronavirus: Commissie stelt digitaal groen certificaat voor

## Inhoud

**Naar boven**

**Printversie (pdf)**

**Gerelateerde media**

**Perscontacten**

De Europese Commissie stelt vandaag voor een [digitaal groen certificaat](#) in te voeren om het veilige vrije verkeer in de EU tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken. Met het digitale groene certificaat zal een persoon kunnen bewijzen tegen COVID-19 te zijn gevaccineerd, over een negatief testresultaat te beschikken of van COVID-19 te zijn hersteld. Het zal gratis beschikbaar zijn, in digitale vorm of op papier. Het zal een QR-code bevatten om de beveiliging en de echtheid van het certificaat te waarborgen. De Commissie zal een gateway opzetten om ervoor te zorgen dat alle certificaten in de hele EU

(22) Het Verdrag voorziet in de mogelijkheid om beperkingen op de uitoefening van het recht van vrij verkeer op te leggen om redenen van openbare orde, openbare veiligheid of volksgezondheid. Teneinde de voorwaarden en waarborgen op procedureel gebied waaronder een besluit tot weigering van toegang of verwijdering van burgers van de Unie en hun familieleden kan worden genomen, preciezer te omschrijven, dient deze richtlijn Richtlijn 64/221/EEG van de Raad <sup>1</sup> inzake de coördinatie van de voor vreemdelingen geldende bijzondere maatregelen ten aanzien van verplaatsing en verblijf, die gerechtvaardigd zijn uit hoofde van de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid, te vervangen.

Nieuws



## "Hoe mooi zou het zijn als je bij de geboorte een chip krijgt"

vrijdag 30 maart 2018, 14:12 door **Redactie**, 58 **reacties**

Laatst bijgewerkt: 01-04-2018, 11:31

Een opmerkelijke uitspraak over het krijgen van een chip bij de geboorte door een gemeentesecretaris van de gemeente Bloemendaal die bij de werkgroep Digitale Identiteit van Samen Organiseren is betrokken heeft voor vragen in politiek Den Haag gezorgd.

"Hoe mooi zou het zijn als je direct bij je geboorte een chip krijgt die je in je hele verdere leven kunt gebruiken? Bijvoorbeeld bij het aanvragen van een rijbewijs, bij het leasen van een auto, de aangifte van een geboorte, een bezoek aan de notaris, bij het afsluiten van een hypotheek of bij opname in een ziekenhuis", laat Wilma Atsma in een magazine van iBestuur weten ([pdf](#)). iBestuur is een platform over i-overheid en wordt mede mogelijk gemaakt door het bedrijfsleven en het ministerie van Justitie en Veiligheid

"Als je nu de overstap wilt maken van ziekenhuis A naar ziekenhuis B, moet je zelf de informatie meenemen in een mapje. Terwijl de meeste ziekenhuizen wel digitaal werken, maar vaak onderling nog niet kunnen uitwisselen. Dat is toch van de zotte. Zo'n persoonlijke chip zou ook goed van pas komen bij het stemmen", stelt Atsma verder. De digitale identiteit is één van de speerpunten van de Taskforce **Samen Organiseren** van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Minister Ollongren moet daarnaast haar mening geven over de ethische bezwaren van een dergelijk plan. "Deelt u de mening dat er ontzettend veel ethische bezwaren en bezwaren op het gebied van privacy kleven aan het creëren van zo'n "digitale identiteit" en het plaatsen van chips in mensen bij de geboorte? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe wordt dit geborgd bij de werkzaamheden van de Taskforce Samen Organiseren?", vraagt Alkaya verder ([pdf](#)). De minister heeft drie weken de tijd om de vragen te beantwoorden.

## Update

Hoofdredacteur Peter Lieveense van iBestuur laat in een reactie aan Security.NL weten dat het niet om het inbrengen van chips bij pasgeborenen gaat. "Het gaat over een chip in bijvoorbeeld een identiteitsbewijs. Het zou mooi zijn als je direct bij je geboorte een elektronische identiteit krijgt die je de rest van je leven kunt gebruiken." Lieveense heeft SP-Kamerlid Alkaya nu gevraagd om de vragen aan de minister aan te passen. De inleiding van dit artikel is hierop ook aangepast. Bij het originele [artikel van iBestuur](#), die net als de pdf offline is gehaald, was echter wel een injectienaald met een rfid-chip te zien.

VNG, opdrachtgever van de special laat het volgende weten: "VNG Realisatie betreurt het dat door de combinatie van de oorspronkelijke illustratie en de verwijzing in kop en tekst naar 'geboorte' ten onrechte de indruk kon ontstaan dat geïnterviewde gemeentesecretaris Atsma pleitte voor het inbrengen van een chip bij een pasgeborene."



## 1873

Vragen van het lid **Alkaya** (SP) aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht «Hoe mooi zou het zijn, een chip bij de geboorte»* (ingezonden 30 maart 2018).

Antwoord van Staatssecretaris **Knops** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 23 april 2018).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Hoe mooi zou het zijn, een chip bij de geboorte»?<sup>1</sup>

Antwoord 1

Ja, maar ik wijs u er op dat de VNG inmiddels op haar website de volgende rectificatie heeft geplaatst:

«Aangepast op 31-03-2018: Nieuwe illustratie geplaatst. Tekst toegevoegd:

«Op je identiteitsbewijs, je mobieltje of wat er ook maar in aanmerking komt.» De verwijzing «bij geboorte» verwijderd uit artikel en kop.

VNG Realisatie betreurt het dat door de combinatie van de oorspronkelijke illustratie en de verwijzing in kop en tekst naar «geboorte» ten onrechte de indruk kon ontstaan dat geïnterviewde gemeentesecretaris Atsma pleitte voor het inbrengen van een chip bij een pasgeborene»

<https://ibestuur.nl/partner-vng-realiserie/digitale-identiteit-opent-alle-deuren>

Vraag 2, 4, 5

Wie hebben er plaats in de Taskforce Samen Organiseren? Door wie worden zij gefinancierd?

Wat zijn de andere speerpunten van de Taskforce Samen Organiseren?

Hoe zien de «proeftuinen» die in het artikel worden genoemd er precies uit?

Vraag 3, 6

Bent u het eens met de uitspraak dat het mooi zou zijn om als mens al bij de geboorte een chip te krijgen om bijvoorbeeld rijbewijzen aan te vragen? Zo nee, welke bezwaren ziet u?

Deelt u de mening dat nadenken over digitale identiteiten en chips in lichamen, op zijn zachtst uitgedrukt, een stap te ver is nu er nog geen goede Basisregistratie Personen (BRP) is en DigiD onveilig is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3, 6

Zie het antwoord op vraag 1. In het artikel wordt niet gesproken van het implanteren van een chip bij geboorte, maar van het toekennen van een digitale identiteit bij geboorte en vastlegging daarvan in een chip op bijvoorbeeld een identiteitsdocument waarmee vervolgens de identificatie van de desbetreffende persoon in contacten met instanties kan plaatsvinden. Overigens wijs ik er op dat bij geboorte in Nederland aan een ieder een administratieve identiteit in de vorm van registratie in de Basisregistratie Personen en een daaraan gekoppeld burgerservicenummer wordt verstrekt. Deze administratieve identiteit wordt later in het leven gebruikt voor het verstrekken van diensten aan burgers zoals bij het aanvragen van een identiteitsbewijs, het uitoefenen van het kiesrecht of het voldoen aan verplichtingen zoals het betalen van belastingen. Deze administratieve identiteit vormt tevens de basis voor de digitale identiteit van burgers in de zin van DigiD. Identiteitsdocumenten (paspoorten, identiteitskaarten en rijbewijzen) zijn in Nederland alle voorzien van een chip. Ik verwacht bovendien nog voor de zomer bij u het wetsvoorstel Digitale overheid in te dienen waarin wordt geregeld dat op de chip op het rijbewijs en de Nederlandse identiteitskaart een zogenaamde e-functionaliteit wordt toegevoegd om veiliger dan met het huidige DigiD digitaal zaken te kunnen doen met de Nederlandse overheid.

## 2682

Vragen van het lid **Den Boer** en **Verhoeven** (beiden D66) aan de Minister en Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht «Canada en Nederland testen trans-Atlantische vluchten zonder paspoort»* (ingezonden 10 juli 2019).

Antwoord van Staatssecretaris **Broekers-Knol** (Justitie en Veiligheid), mede namens de Minister van Justitie en Veiligheid en de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 4 mei 2020). Zie ook Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2018–2019, nr. 3554.

### Vraag 2

Kunt u uitleggen hoe en wanneer dit pilotproject tot stand is gekomen? Welke partijen waren daarbij betrokken? Wat was daarbij uw rol? Wanneer heeft de besluitvorming over dit pilotproject plaatsgevonden en wie waren daarbij betrokken?

### Antwoord 2

In januari 2018 is Nederland benaderd door de Canadese overheid en het World Economic Forum (WEF) om deel te nemen aan een pilotproject om het Known Traveller Digital Identity (KTDI) concept in de praktijk te toetsen. Het KTDI-concept ziet op het gehele reisproces; van vertrek uit het land van verblijf tot en met aankomst in het land van bestemming. De kern van het idee is dat het passagiersproces vergemakkelijkt wordt doordat een burger zich op basis van vrijwilligheid, op digitale wijze, op een manier die betrouwbaar en door de overheid gevalideerd is, met behulp van biometrische gegevens kan identificeren en de grens kan passeren.

### Vraag 3

Wat voor contact heeft u hierover gehad met het World Economic Forum en wie van het World Economic Forum waren daar exact bij betrokken?

### Antwoord 3

Het WEF heeft voor dit project een initiërende rol gehad; zij heeft de betrokken partijen bijeengebracht. De inhoudelijke voorbereiding is de verantwoordelijkheid van de deelnemende publieke en private partijen. Het contact met het WEF verloopt via het team dat verantwoordelijk is voor het System Initiative on the Future of Mobility.

### Vraag 10

Deelt u de mening dat een project met gezichtsherkenning dat gepresenteerd wordt als verbetering van de reiservaring voor reizigers eenvoudig kan leiden tot «*function creep*», oftewel dat de technologie wordt ingezet voor andere doeleinden terwijl deze daar niet oorspronkelijk voor bedoeld is? Deelt u de mening dat dit onwenselijk is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke garanties geeft u teneinde te waarborgen dat dit niet zomaar gaat gebeuren?

### Antwoord 10

Ja. «Function creep» is om meerdere redenen onwenselijk en moet met technische, organisatorische en juridische maatregelen worden voorkomen. Deze maatregelen komen terug in de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) die op dit moment wordt uitgevoerd. Zij vormen mede de

---

# **Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie**

## **BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 30 oktober 2020

Overeenkomstig de bestaande afspraken ontvangt u hierbij 8 fiches die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC).

aan bij het kabinetsovereen-

Het kabinet is groot voorstander van de maatregelen die zijn aangekondigd ten aanzien van het gebruik van digitale identiteiten.<sup>6</sup> Digitale identiteiten kunnen financiële dienstverlening voor zowel consumenten als financiële instellingen makkelijker maken, en kunnen bijdragen aan een efficiëntere uitvoering van anti-witwas en -terrorismefinancieringsvereisten. Het kabinet steunt dan ook de voorstellen van de Commissie voor het verbeteren van de interoperabiliteit van digitale identiteiten. Dit sluit aan bij de overtuiging dat nummerportabiliteit concurrentie op de

voorstellen moeten uiten.

Het kabinet is verder enthousiast over het in de mededeling geuite voornemen van de Commissie om de mogelijkheden voor de introductie van digitaal centralebankgeld verder te verkennen. Het rapport van de Europese Centrale Bank dat 2 oktober jl. is gepubliceerd<sup>8</sup> is een verdere aanmoediging om te experimenteren met een publieke digitale munt. Invoering van een digitale euro kan internationale betalingen efficiënter maken en tegelijkertijd de positie van de euro als internationale standaard verstevigen. Daarnaast biedt het een mogelijkheid om de risico's van *stablecoins* te mitigeren. Belangrijk is eerst uitvoerig te experimenteren met een digitale euro, omdat de invoering verstrekende gevolgen zal hebben voor het financiële stelsel. Het kabinet is positief over het Europese initiatief om dit verder te onderzoeken en de inzet op het niveau van centrale banken.



# 1 Inleiding

## **Een persoonlijk emissiehandelssysteem**

Eerder onderzoek (TNO 2020) naar maatschappelijk draagvlak voor klimaat- en energiebeleid liet zien dat ruim 40% van de onderzoeksdeelnemers voorstander was van een maximum hoeveelheid CO<sub>2</sub>-uitstoot voor huishoudens; minder dan 40% was hiertegen (de overigen antwoordden neutraal of “weet niet”). Om dit idee dichter bij een praktische uitwerking te brengen is in dit onderzoek een voorstel gedaan voor een persoonlijk emissiehandelssysteem. Hierin wordt voor huishoudelijk energieverbruik, vlees, en auto- en vliegreizen naast de gebruikelijke prijs ook een prijs in CO<sub>2</sub>-punten bepaald. In dit systeem krijgt elk huishouden een aantal CO<sub>2</sub>-punten. Dit aantal is gebaseerd op de gemiddelde consumptie van huishoudens van dezelfde grootte en voldoende voor het dagelijks levensonderhoud van zo'n gemiddeld huishouden. Bij meergebruik zou bijbetaald moeten worden, bij mindergebruik zou geld verdiend kunnen worden. Voordat een dergelijk systeem overwogen wordt is het van belang om de mening van de bevolking hierover te kennen. Hiertoe is een vragenlijstonderzoek uitgevoerd.

## **Scope van dit onderzoek**

In dit onderzoeksproject hebben we het huidige draagvlak voor een persoonlijk emissiehandelssysteem in kaart gebracht. Hiertoe is een vragenlijst ontwikkeld, die

---

**In voorbereiding: Co2-paspoort**

**‘Persoonlijk emissiehandelssysteem’**

# Invoering COVID-19-certificaat

## Verordening 2021/953 14 juni 2021

**Verordening 2021/953 - Kader voor de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele COVID-19-vaccinatie-, test- en herstelcertificaten (digitaal EU-COVID-certificaat) teneinde het vrije verkeer tijdens de COVID-19-pandemie te faciliteren**

### Inhoudsopgave

1. [Stand van zaken](#)
2. [Kerngegevens](#)
3. [Wettekst](#)
4. [Origineel voorstel](#)
5. [Bronnen en disclaimer](#)
6. [Uitgebreide versie](#)
7. [EU Monitor](#)

### 1. Stand van zaken

Deze verordening is geldig van 15 juni 2021 tot 30 juni 2022.

# Doelstelling is vrij verkeer van personen en diensten te bevorderen?

- (61) Daar de doelstelling van deze verordening, namelijk het faciliteren van de uitoefening van het recht van vrij verkeer in de Unie gedurende de COVID-19-pandemie door het invoeren van een kader voor de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele COVID-19-certificaten inzake iemands COVID-19-vaccinatie, -testresultaat of -herstel, niet voldoende door de lidstaten kan worden verwezenlijkt, maar vanwege de omvang en de gevolgen van het optreden, beter door de Unie kan worden verwezenlijkt, kan de Unie, overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze verordening niet verder dan nodig is om die doelstelling te verwezenlijken.

# Commissie krijgt bevoegdheid voorwaarden geldigheid certificaat aan te passen

- (59) Teneinde rekening te houden met de wetenschappelijke vorderingen inzake de beheersing van de COVID-19-pandemie, of teneinde de interoperabiliteit met internationale normen te waarborgen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 VWEU handelingen vast te stellen teneinde deze verordening te wijzigen door middel van de aanpassing of de verwijdering van de gegevensvelden die in het digitaal EU-COVID-certificaat moeten worden opgenomen met betrekking tot de identiteit van de houder ervan, informatie over het COVID-19-vaccin, de test op SARS-CoV-2-infectie, voorbij SARS-CoV-2-infecties en de metagegevens van het certificaat, door middel van de toevoeging van gegevensvelden met betrekking tot informatie over het COVID-19-vaccin, de test op SARS-CoV-2-infectie, voorbij SARS-CoV-2-infecties en de metagegevens van het certificaat, en door middel van de wijziging van het aantal dagen waarna een herstelcertificaat moet worden afgegeven. Teneinde rekening te houden met het ontvangen advies moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 VWEU handelingen vast te stellen teneinde de bepalingen van deze

# Belangrijke testcase digitale identiteit?

## VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

Hoewel de verordening tijdelijk wordt toegepast, heeft het digitale EU-COVID-certificaat aangetoond dat het mogelijk is op een toegankelijke manier een veilig en beveiligd systeem te ontwikkelen dat privacy en persoonsgegevens beschermt. Het certificaat is gratis, is zowel elektronisch als op papier beschikbaar en is leesbaar voor mensen en machines. Het is een belangrijke testcase voor de ontwikkeling van een “toolbox voor digitale identiteit” van de EU<sup>71</sup>.

## 2.7. Gebruik van digitale EU-COVID-certificaten voor binnenlandse doeleinden

De verordening betreffende digitale EU-COVID-certificaten heeft betrekking op het gebruik van certificaten voor reizen binnen de EU tijdens de COVID-19-pandemie. Andere vormen van gebruik worden niet voorgeschreven of verboden, en het gebruik van COVID-19-certificaten voor binnenlandse doeleinden, zoals de toegang tot evenementen of locaties, valt buiten het toepassingsgebied van de verordening.

Als lidstaten besluiten het digitale EU-COVID-certificaat voor andere doeleinden te gebruiken, moeten zij dat vastleggen in de nationale wetgeving en moeten met name de voorschriften inzake gegevensbescherming worden nageleefd<sup>65</sup>. Als een lidstaat een COVID-19-certificaat voor binnenlandse doeleinden invoert, moet hij tegelijk waarborgen dat ook het digitale EU-COVID-certificaat kan worden gebruikt en volledig wordt aanvaard<sup>66</sup>. Zo hoeven reizigers die naar een andere lidstaat vertrekken, geen aanvullend nationaal certificaat te krijgen en wordt gewaarborgd dat het interoperabele EU-systeem ten volle wordt benut.

In een enquête van september 2021 hebben twintig lidstaten<sup>67</sup> aangegeven dat zij het digitale EU-COVID-certificaat voor dergelijke doeleinden gebruiken. Vijf lidstaten<sup>68</sup> lieten weten dat zij binnenlands gebruik van het certificaat overwegen. De lidstaten gebruiken het certificaat voor de toegang tot grote evenementen (veruit het meest voorkomende geval), restaurants, bioscopen en musea, nachtclubs, fitnesscentra en andere sportfaciliteiten, kapperszaken, schoonheids- en massagesalons, hotels, ziekenhuizen en verpleeghuizen, universiteiten en scholen.

# Voorstel verlenging en wijziging



Brussel, 3.2.2022  
COM(2022) 50 final

2022/0031 (COD)

Voorstel voor een

## **VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD**

**tot wijziging van Verordening (EU) 2021/953 betreffende een kader voor de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele COVID-19-vaccinatie-, test- en herstelcertificaten (digitaal EU-COVID-certificaat) teneinde het vrije verkeer tijdens de COVID-19-pandemie te faciliteren**



# Groot succes

Sinds de vaststelling ervan is het digitaal EU-COVID-certificaat in de hele Unie met succes uitgerold; eind 2021 waren er al ruim 1 miljard certificaten afgegeven. Het digitaal EU-COVID-certificaat is dus een breed beschikbaar en betrouwbaar instrument om het vrije verkeer tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken. Volgens een Eurobarometer-enquête uit september 2021 was ongeveer twee derde (65 %) van de respondenten het ermee eens dat het digitaal EU-COVID-certificaat de veiligste manier is om vrij te reizen in Europa tijdens de COVID-19-pandemie<sup>3</sup>. Bijna alle lidstaten gebruiken het digitaal EU-COVID-certificaat ook voor binnenlandse doeleinden. Volgens studies heeft het gebruik ervan geleid tot een hogere vaccinatiegraad<sup>4</sup>, minder ziekenhuisopnames, minder economische verliezen en, bovenal, minder overlijdens<sup>5</sup>.

# Voorstel bevordert vrij verkeer?

- **Grondrechten**

Dit voorstel heeft een positieve invloed op het grondrecht van vrij verkeer en verblijf uit hoofde van artikel 45 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Het zorgt er immers voor dat burgers toegang blijven hebben tot interoperabele en wederzijds aanvaarde

# Alle Europeanen proefkonijn farmaceutische industrie?

deze certificaten mogen aanvaarden om vrijstelling te verlenen van beperkingen van het vrije verkeer die zijn ingesteld om de verspreiding van SARS-CoV-2 in te dijken. Indien een COVID-19-vaccin dat klinisch wordt getest, vervolgens op grond van Verordening (EG) nr. 726/2004<sup>17</sup> een vergunning voor het in de handel brengen krijgt, vallen vaccinatiecertificaten voor dat vaccin vanaf dat moment onder het toepassingsgebied van artikel 5, lid 5, eerste alinea, van Verordening (EU) 2021/953. Om te zorgen voor een coherente aanpak met betrekking tot de aanvaarding van certificaten die zijn afgegeven voor een COVID-19-vaccin dat klinisch wordt getest en nog geen vergunning voor het in de handel brengen heeft gekregen, kan het Gezondheidsbeveiligingscomité, het ECDC of het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) worden verzocht richtsnoeren uit te vaardigen; daarin moet rekening worden gehouden met de ethische en wetenschappelijke criteria voor de uitvoering van klinische proeven.

Op de vaccinatiecertificaten die door de lidstaten in het formaat van het digitaal EU-COVID-certificaat worden afgegeven, moet onder meer worden vermeld hoeveel doses aan de houder zijn toegediend. De Commissie stelt voor te verduidelijken dat deze verplichting niet alleen slaat op de doses die worden toegediend in de lidstaat van afgifte, maar op alle doses die aan de houder worden toegediend, ook in andere lidstaten. Als alleen de doses moeten worden vermeld die in de lidstaat van afgifte zijn toegediend, bestaat de mogelijkheid dat het

# Gebruik andere doeleinden

breiden wat het binnenlandse gebruik van digitale EU-COVID-certificaten betreft. Zoals opgemerkt in overweging 48 van Verordening (EU) 2021/953 mogen de lidstaten persoonsgegevens die in digitale EU-COVID-certificaten zijn opgenomen, voor andere doeleinden verwerken indien de rechtsgrondslag voor verwerking van dergelijke gegevens voor andere doeleinden, met inbegrip van de daarmee samenhangende bewaartermijnen, wordt geboden door het nationale recht, dat in overeenstemming moet zijn met het Unierecht inzake gegevensbescherming. Verordening (EU) 2021/953 bevat dus geen bepaling die het binnenlandse gebruik van het digitaal EU-COVID-certificaat verplicht of verbiedt. Het binnenlandse gebruik blijft ressorteren onder de bevoegdheid van de lidstaten en blijft onderworpen aan rechterlijke toetsing door nationale rechtbanken.

# “Verlenging om te voorkomen dat belemmeringen ontstaan bij vrije reizen”

- (7) Na een piek in het aantal omikrongevallen zal een groot deel van de bevolking waarschijnlijk op zijn minst enige tijd beschermd zijn tegen COVID-19, omdat deze mensen gevaccineerd zijn en/of besmet zijn geraakt. Het is echter onmogelijk te voorspellen wat de gevolgen zijn als de besmettingen in de tweede helft van 2022 stijgen. Een verslechtering van de pandemische situatie als gevolg van de opkomst van nieuwe zorgwekkende SARS-CoV-2-varianten valt evenmin uit te sluiten. Zoals ook door het ECDC is opgemerkt, blijft de situatie in dit stadium van de COVID-19-pandemie op een aantal punten zeer onzeker.
- (8) Daardoor kan niet worden uitgesloten dat de lidstaten burgers van de Unie die hun recht van vrij verkeer uitoefenen, ook na 30 juni 2022, de datum waarop Verordening (EU) 2021/953 verstrijkt, zullen blijven verplichten een COVID-19-vaccinatie-, test- of herstelbewijs over te leggen. Daarom moet worden voorkomen dat burgers van de Unie en hun familieleden hun digitaal EU-COVID-certificaat niet meer kunnen gebruiken ingeval bepaalde op de volksgezondheid gebaseerde beperkingen van het vrij verkeer na 30 juni 2022 nog van kracht zijn. Per slot van rekening is dit een doeltreffend, veilig en privacybeschermend instrument om iemands COVID-19-status aan te tonen. De verlenging van de toepassing van Verordening (EU) 2021/953 dient

# Financiering uit Digital Europe-fonds

De Commissie zal middelen uit het programma Digitaal Europa gebruiken om het initiatief te ondersteunen. Bij dit voorstel is een financieel memorandum gevoegd.

---

<sup>23</sup> <https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/RRA-19-update-27-jan-2022.pdf>

<sup>24</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

# Aandrijver digitale transformatie

## Digital Europe

Inhoud van deze pagina

↓ Voor wie?

↓ RVO ondersteunt

↓ Structuur

↓ Meer weten?

↓ Vooraankondiging nationale co-financieringsregeling

---

Gewijzigd op: 15-12-2021

**Bent u als kennisinstelling, bedrijf of overheid op zoek naar mogelijkheden voor uitrol van en vaardigheden voor uw Europese digitale projecten? Of wilt u als mkb'er hier juist gebruik van maken? Dan kan het Europese programma Digital Europe ondersteuning bieden.**

Digital Europe is een nieuw Europees subsidie programma dat gericht is op het versterken van de digitale capaciteiten in de EU als onderdeel van de digitaliserings-strategie van de Europese Commissie. Digital Europe ondersteunt het herstel van Europa na de coronacrisis, is een belangrijke aandrijver van de digitale transformatie en zorgt daardoor voor de versterking van de Europese industrie, mkb en publieke organisaties.

Digital Europe richt zich op:

# Urgentie

toepassing als onderdeel van het Schengenacquis, onverminderd de specifieke voorschriften inzake het overschrijden van de binnengrenzen die zijn vastgesteld in Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad<sup>10</sup>.

- (12) **Gezien de urgentie van de situatie met betrekking tot de COVID-19-pandemie moet deze verordening in werking treden op de derde dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.**
- (13) De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming en het Europees Comité voor gegevensbescherming zijn geraadpleegd overeenkomstig artikel 42 van Verordening (EU) 2018/1725 en hebben op XXXX<sup>11</sup> een gezamenlijk advies uitgebracht,

**HEBBEN DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:**



# Tijdelijk?

	Jaar 2022	Jaar 2023	Jaar 2024	Jaar 2025	Vul zoveel jaren in als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)		
<b>• Posten opgenomen in de lijst van het aantal ambten (ambtenaren en tijdelijke functionarissen)</b>							
20 01 02 01 (zetel en vertegenwoordigingen van de Commissie)	9	9					
20 01 02 03 (delegaties)							
01 01 01 01 (onderzoek door derden)							
01 01 01 11 (eigen onderzoek)							
Ander begrotingsonderdeel (te vermelden)							

# COVID-19-certificaat is introductie Europese digitale identiteit

## AANBEVELING (EU) 2021/946 VAN DE COMMISSIE

van 3 juni 2021

**betreffende een gemeenschappelijke EU-toolbox voor een gecoördineerde aanpak ten behoeve van een Europees kader voor digitale identiteit**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 292,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Door de COVID-19-pandemie zijn de rol en het belang van digitalisering in onze samenleving en economie in amper één jaar tijd ingrijpend en in snel tempo veranderd. De toegenomen digitalisering van diensten heeft geleid tot een aanzienlijk grotere vraag van gebruikers en bedrijven naar middelen om online voor identificatie en authenticatie te zorgen en om informatie over identiteit, attributen of kwalificaties op een veilige manier en met een hoog niveau van gegevensbescherming digitaal uit te wisselen.
- (2) Het doel van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad <sup>(1)</sup> (hierna de “eIDAS-verordening” genoemd) is de grensoverschrijdende erkenning van door de lidstaten voorziene elektronische identificatie (“e-ID’s”) voor toegang tot openbare diensten mogelijk te maken en een Uniemarkt voor grensoverschrijdend erkende vertrouwensdiensten tot stand te brengen met dezelfde juridische status als traditionele, gelijkwaardige processen die op papier zijn gebaseerd.

- (10) Om deze doelstelling sneller te bereiken, moeten de lidstaten nauwer samenwerken en een toolbox inzake een Europees kader voor digitale identiteit vaststellen. De toolbox moet leiden tot een technisch architectuur- en referentiekader en tot een reeks gemeenschappelijke normen en technische referenties, alsmede tot beste praktijken en richtsnoeren als basis voor de uitvoering van het Europees kader voor digitale identiteit. Om te zorgen voor een geharmoniseerde aanpak van elektronische identiteit die aansluit op de verwachtingen van burgers en bedrijven, met inbegrip van personen met een handicap, moet de samenwerking onmiddellijk en tegelijkertijd met het wetgevingsproces beginnen, waarbij dat proces en de resultaten ervan volledig in acht moeten worden genomen.
- (11) Deze aanbeveling voorziet in een gestructureerd proces van samenwerking tussen de lidstaten, de Commissie en, in voorkomend geval, exploitanten uit de particuliere sector om de toolbox te ontwikkelen.
- (12) De toolbox moet vier horizontale dimensies bestrijken, namelijk het aanbieden en uitwisselen van identificerende attributen, de functionaliteit en beveiliging van de Europese portemonnees voor digitale identiteit alsmede het gebruik van de Europese portemonnee voor digitale identiteit, met inbegrip van identiteitsmatching, en governance. De toolbox moet voldoen aan de vereisten van het voorstel inzake een Europees kader voor digitale identiteit en moet zo nodig worden bijgewerkt op basis van het resultaat van het wetgevingsproces.

- 3) Voor de uitvoering van deze aanbeveling is het volgende tijdschema opgesteld:
- a) uiterlijk september 2021: overeenstemming over het proces en de werkprocedures, start van gegevensverzameling door de lidstaten en bespreking van de technische architectuur in grote lijnen;
  - b) uiterlijk december 2021: overeenstemming over de technische architectuur in grote lijnen;
  - c) uiterlijk juni 2022: vaststelling van specifieke technische architectuur, normen en referenties, richtsnoeren en beste praktijken voor:
    - 1) de verstrekking en uitwisseling van identificerende attributen;
    - 2) de functionaliteit en beveiliging van de Europese portemonnees voor digitale identiteit;
    - 3) het gebruik van Europese portemonnees voor digitale identiteit; met inbegrip van identiteitsmatching;
    - 4) governance;
  - d) uiterlijk 30 september 2022: overeenstemming tussen de lidstaten, in nauwe samenwerking met de Commissie, over de toolbox voor de uitvoering van het Europees kader voor digitale identiteit, met inbegrip van een uitgebreid technisch architectuur- en referentiekader, gemeenschappelijke normen en technische referenties alsmede richtsnoeren en beste praktijken;
  - e) uiterlijk 30 oktober 2022: publicatie van de toolbox door de Commissie.

# Onverenigbaar met EU-verdrag en EVRM

- (62) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en neemt de beginselen in acht die met name in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie ("het Handvest") zijn erkend, waaronder het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, het recht op de bescherming van persoonsgegevens, het recht op gelijkheid voor de wet en non-discriminatie, de vrijheid van verkeer en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. De lidstaten moeten bij de uitvoering van deze verordening het Handvest naleven.



## Vrij verkeer van personen

Het recht van vrij verkeer en verblijf van personen in de Europese Unie vormt de hoeksteen van het EU-burgerschap, dat in 1992 bij het Verdrag van Maastricht werd ingevoerd. De geleidelijke afschaffing van de

### Rechtsgrond

Artikel 3, lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie; Artikel 21 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU); Titels IV en V VWEU; Artikel 45 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

**RICHTLIJN 2004/38/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT  
EN DE RAAD  
van 29 april 2004**

betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van Richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG

(Voor de EER relevante tekst)

## HOOFDSTUK II

### Uitreis- en inreisrecht

#### Artikel 4

#### Uitreisrecht

1. Onverminderd het bepaalde met betrekking tot reisdocumenten bij nationale grenscontroles, heeft de burger van de Unie die voorzien is van een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort, alsmede familieleden die niet de nationaliteit van een lidstaat bezitten en die voorzien zijn van een geldig paspoort, het recht het grondgebied van een lidstaat te verlaten om zich naar een andere lidstaat te begeven.
2. Aan de in lid 1 bedoelde personen kan geen uitreisvisumplicht of soortgelijke formaliteit worden opgelegd.



# Aan burgers Unie kan GEEN inreisvisumplicht of soortgelijke formaliteit worden opgelegd

## Artikel 5

### Inreisrecht

1. Onverminderd het bepaalde met betrekking tot reisdocumenten bij nationale grenscontroles, laten de lidstaten de burger van de Unie die voorzien is van een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort, alsmede familieleden die niet de nationaliteit van een lidstaat bezitten en die voorzien zijn van een geldig paspoort, hun grondgebied binnenkomen.

Aan burgers van de Unie kan geen inreisvisumplicht of soortgelijke formaliteit worden opgelegd.

# Beperking vrij verkeer op basis volksgezondheid?

## Artikel 27

### Algemene beginselen

1. Onverminderd het bepaalde in dit hoofdstuk kunnen de lidstaten de vrijheid van verkeer en verblijf van burgers van de Unie en hun familieleden, ongeacht hun nationaliteit, beperken om redenen van openbare orde, openbare veiligheid of volksgezondheid. Deze redenen mogen niet voor economische doeleinden worden aangevoerd.

# Medische onderzoeken mogen geen systematisch karakter hebben

## Artikel 29

### Volksgezondheid

1. Enkel potentieel epidemische ziekten zoals gedefinieerd in de relevante instrumenten van de Wereldgezondheidsorganisatie, en andere infectieziekten of besmettelijke parasitaire ziekten kunnen een beperking van vrijheid van verkeer rechtvaardigen, voorzover het gastland beschermende regelingen treft ten aanzien van de eigen onderdanen.
2. Het optreden van een ziekte later dan drie maanden na aankomst op het grondgebied vormt geen reden voor verwijdering van het grondgebied.
3. Indien ernstige aanwijzingen daartoe aanleiding geven, kan een lidstaat personen die het verblijfsrecht genieten binnen drie maanden na de datum van binnenkomst aan een kosteloos medisch onderzoek onderwerpen met het oog op het afgeven van een verklaring dat zij niet lijden aan de in lid 1 bedoelde ziekten. Deze medische onderzoeken mogen geen systematisch karakter dragen.

stelsels nastreven. Meestal nemen dit type bevoegdheden de vorm aan van een financiële bijdrage vanwege de EU.

## Exclusieve bevoegdheid voor de Unie

Enkel de Unie mag op deze gebieden wetgeving aannemen en internationale akkoorden sluiten.

- de douane-unie
- mededingingsrecht
- monetair beleid binnen de eurozone
- het gemeenschappelijk visserijbeleid
- de gemeenschappelijke handelspolitiek

## Gedeelde bevoegdheid met de lidstaten

Lidstaten mogen geen wetten aannemen die afbreuk doen aan reeds aangenomen Europese wetgeving

- de interne markt
- sociaal beleid
- economische, sociale en territoriale samenhang
- landbouw en visserij, behalve de instandhouding van de vispopulatie
- milieu
- consumentenbescherming
- vervoer
- trans-Europese netwerken
- energie
- de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht
- gemeenschappelijke veiligheidsvraagstukken op het gebied van volksgezondheid

## Aanvullende bevoegdheid voor de Unie

Handelingen van de Unie mogen enkel het beleid van lidstaten ondersteunen, coördineren of aanvullen

- volksgezondheid
- industrie
- cultuur
- toerisme
- onderwijs, beroepsopleiding, jongeren en sport
- civiele bescherming
- administratieve samenwerking

## Guide on Article 14 of the European Convention on Human Rights and on Article 1 of Protocol No. 12 to the Convention

Court found that there had been no breach of Article 3 of Protocol No. 1 taken alone or in conjunction with Article 14 of the Convention (see also *Caamaño Valle v. Spain*, 2021).

171. As regards discrimination against people with infectious diseases, the Court has considered that a distinction made on account of an individual's health status, including such conditions as HIV infection, should also be covered – either as a disability or a form thereof – by the term “other status” in the text of Article 14 of the Convention (*Kiyutin v. Russia*, 2011, § 57). The Court has held that people living with HIV were a vulnerable group, due to the prejudice and stigmatisation by the society. Consequently, the States should be afforded only a narrow margin of appreciation in choosing measures that singled out this group for differential treatment on the basis of their HIV status (*Kiyutin v. Russia*, 2011, § 64; *I.B. v. Greece*, 2013, § 81).

## ANALYSE

# De coronapas zal nooit meer helemaal verdwijnen

Het kabinet zal dinsdagavond mogelijk het einde van het coronatoegangsbewijs aankondigen. Maar het gebruik ervan is al zo genormaliseerd in de samenleving dat de pas nooit meer helemaal zal weggaan.

**Huib Modderkolk** 14 februari 2022, 22:43



# Geef de Commissie uw mening



The screenshot shows the top navigation bar of the European Commission website. On the left, there is the European Union flag and the text 'Europese Commissie'. In the center, there are links for 'Inloggen' and 'Nederlands'. On the right, there is a search bar with the text 'Zoeken'.

Below the navigation bar, the page is titled 'Wetgeving' and 'Extension of EU Digital COVID Certificate Regulation'. A breadcrumb trail reads: 'Geef uw mening > Gepubliceerde initiatieven > Extension of EU Digital COVID Certificate Regulation'.

The main content area is divided into two columns. The left column features a vertical bar with a yellow circle and the text 'Goedkeuring door de Commissie'. Below this, it says 'Feedback mogelijk van 03 Februari 2022 - 08 April 2022' and a yellow button labeled 'FEEDBACK WELKOM'.

The right column is titled 'Over dit initiatief' and contains a table with the following information:

Onderwerp	Consumenten, Werkgelegenheid en sociale zaken, Justitie en grondrechten
Soort besluit	Voorstel voor een verordening

Below the table, the text 'Goedkeuring door de Commissie' is displayed, followed by another yellow button labeled 'FEEDBACK WELKOM' and the text 'Feedback mogelijk van'.

[Extension of EU Digital COVID Certificate Regulation \(europa.eu\)](https://europa.eu)